



«ВАМ МОЖНО, ДОН»

ДЕЛО, КОНЕЧНО,
НЕ В АДАМЕ
КАДЫРОВЕ
И ЕГО ОТЦЕ.
А В ИСПЫТАННОМ
ЧУВСТВЕ
БРЕЗГЛИВОСТИ
К РОССИЙСКИМ
«СИЛОВИКАМ», ВСЁ
ЭТО СГЛОТНУВШИМ

СТР. 2–4, 28



ЗАМАХНУЛСЯ НА АДДАТ

**ЭКСЦЕСС С ИЗБИЕНИЕМ СТУДЕНТА ЖУРАВЕЛЯ
В СИЗО ГРОЗНОГО ДЕМОНСТРИРУЕТ НАМ,
ЧТО ПРОИСХОДИТ В ЦЕЛОМ
С ГОСУДАРСТВЕННОСТЬЮ РФ
И ЕЕ СУВЕРЕНИТЕТОМ**

**У следственного изолятора, куда должен
быть доставлен Никита Журавель.
27 мая 2023 года, Грозный**



Елена АФОНИНА / ТАСС

Богаоскорбить невозможно. Кошунство — это оскорбление чувств верующих, а не Бога. В христианских источниках прямого указания на это нет, хотя такова господствующая сегодня точка зрения, зато в исламе мы находим совершенно определенный ответ: «О рабы Мои, поистине никогда не сможете вы ни причинить Мне вред, ни принести пользу!» — гласит Хадис аль-Кудси — основополагающее откровение, данное Аллахом через пророков и образующее основу шариата.

25 сентября глава Чечни Рамзан Кадыров выложил в телеграм видео, на котором его 15-летний сын Адам избивает в СИЗО 19-летнего студента Никиту Журавеля, сжегшего Коран в Волгограде в мае. Его действия, безусловно, образуют состав оскорбления чувств верующих (статья 148 УК РФ) — впрочем, через два дня на суде по избранию ему меры пресечения студент в них раскаялся.

Это не только не спасло Журавеля от заключения под стражу, но по распоряжению Александра Бастрыкина его дело сразу было передано для расследования в Чечню, куда был этапирован обвиняемый. По закону дело должно было расследоваться в Волгограде, но решение СК идеологически одобрил и министр юстиции Константин Чуйченко: «Это будет способствовать уважению к религии и религиозным чувствам верующих в нашей многонациональной и многоконфессиональной стране». (Неужели? Про такой опрос в Волгограде нам слышать не приходилось.)

16 августа 2023 года уполномоченный по правам человека Татьяна Москалькова сообщила, что к ней поступило заявление Журавеля: в СИЗО его избил сын главы Чеченской Республики Адам. Поступок младшего Кадырова был сразу же публично одобрен депутатами Думы и сенаторами от Чечни, а в сентябре Кадыров-старший, выкладывая видео в Сеть, объяснил свои действия так: «Я горжусь поступком Адама... у него формируются взрослые идеалы чести, достоинства и защиты своей религии. Уважаю его выбор». Откуда взялось видео и почему он не опубликовал его раньше, глава республики не объяснил.

Это поднимает разгоревшийся вокруг «дела Журавеля» спор на новый уровень: Кадыров не просто игнорирует светский закон на «своей» части территории РФ, что случалось и раньше, но делает это демонстративно, выступая с заявкой на экстерриториальность. Тут есть проблема государственного суверенитета, на которой мы остановимся отдельно, но сначала надо понять, можно ли подвести под поступок Адама Кадырова ту или иную нормативную основу и кто мог (бы) принять решение о такой своеобразной промежуточной казни по законам шариата.

Эксперт в области исламского права профессор Леонид Сюкияйнен, который меня любезно проконсультировал, часто задает студентам вопрос: какая книга лежит на столе у муфтия (высшее духовное лицо, наделенное в том числе правом выносить решения и давать разъяснения по применению шариата)? Ответ «Коран» неверен: муфтий и так знает его наизусть, а на столе у него лежат толкования, в основном Сунны — священного предания, эпизоды которого образуют то,



Никита Журавель в суде.
22 мая 2023 года,
Волгоград

ДМИТРИЙ РОГУЛИН / ТАСС

что по аналогии можно называть правовыми прецедентами.

Таких толкований много, они заметно различаются в зависимости от направления в исламе и от одной уммы к другой. Муфтии разных муфтиятов (это самоуправляемые религиозные организации, объединяющие мусульман главным образом территориально) могут выносить решения, отличающиеся друг от друга. Тем не менее есть и общие принципы, восходящие к откровениям пророков. Вот одно из главных: «Поистине Я запретил несправедливость Себе и сделал ее запретной меж вами» (кратко: Аллах запретил несправедливость даже Себе).

Другой важный принцип состоит в том, что всякий конфликт желательно разрешить примирением сторон — решение, вынесенное без попытки уладить дело миром, несправедливо. Рамзан Кадыров, позвонивший Ксении Собчак, о чем она сообщила 26 сентября в своем телеграм-канале, рассказал, что, когда он пришел к Журавелю в СИЗО с Адамом (чей возраст он «перепутал», ведь у него три сына), Журавель заявил ему о желании принять ислам. Но Рамзан-хаджи не поверил, назвал его шайтаном и ушел, а юный горячий Адам принялся в его отсутствие того избивать (отец не уточнил, кто заснял эту сцену).

Знатоки утверждают, что именно исламские муфтии первыми детально разработали вопрос о вине, которому не придавалась такого же значения в легшем в основу европейской системы римском праве. Из того, что известно о Журавеле, вытекает вопрос: а дружит ли он вообще с головой? Это существенно для определения вины, но не было учтено «при назначении наказания».

В Чечне нет оснований не доверять официальному расследованию чеченским же управлением СК дела Журавеля — тогда для чего истязание до приговора? В международной практике исламского права есть рекомендации в сходных ситуациях, в отсутствие шариатских, следовать решениям светских судов.

Короче, ни один благочестивый муфтий не одобрил бы поступок Адама, даже делая скидку на его несовершеннолетие. Как и его папы, зачем-то захватившего сына в СИЗО. Впрочем, ни к муфтию Чечни Салаху Межиеву, ни в местное Духовное управление мусульман, компетентное рассмотреть такой спор, никто, насколько нам известно, и не обращался. Эта ситуация заставила Рамзана Ахматовича в разговоре с Собчак несколько сдать назад, но как-то двусмысленно.

Журавель — пока еще не мусульманин, и его подсудность шариату вообще очень спорный вопрос. Джихад отдельному дурачку объявлять несolidно. Его избивание не может быть оправдано и с точки зрения обычаев — адатов, а если такой «адат» по ходу дела будет изобретен, то его следует квалифицировать как «беспредел».

Концепт «беспредел» был впервые вытащен мной (тут «Википедия» не ошибается) из интервью с арестантами

в одноименном очерке о бунте в Рижской колонии в журнале «Огонек» в 1988 году. Термин попал в пустующую нишу и получил широкое распространение, но была утрачена его точность, поэтому поясню. На зоне можно жить либо по воровским понятиям («пацаном»), либо по Уголовно-исполнительному кодексу («мужиком»). К тем, кто сообразует свое поведение или с одним, или с другим, претензий быть не может. А наказуемым «беспределом» считается поведение, выходящее за рамки вообще любой нормативной системы.

То, что сделал Адам и одобрил его папа, — это и есть чистейший беспредел. В шариате это не вписывается, а с точки зрения формального закона тут и вовсе двух мнений быть не может. Но надо следить, как будет развиваться ситуация. Потому что... И тут нам пора перейти ко второй части заметки, связанной с государственным суверенитетом.

Шариат, как можно было заметить из сказанного, гораздо ближе к «понятиям», чем привычная для подавляющей части РФ в целом европейская система так называемого позитивного, то есть писаного права. Это не упрек — у каждой из систем есть и недостатки, и преимущества. Шариат ближе к этике, менее универсален, но более гибок, он лучше учитывает традиционные ценности, над которыми тоже глупо только смеяться и только на том основании, что в сегодняшних российских законах они «закрепляются» уж больно неуклюже: это и связано с тем, что позитивному праву ценности не органичны, оно вообще не об этике.

Однако шариат остается правовой системой, а не «беспределом» (произволом), лишь в той мере, в какой он нормативен, то есть позволяет каждому, на кого распространяется общеизвестная норма, заранее знать: кто, к кому и на каком основании может применять принуждение, крайней формой которого является насилие.

Здесь обнаруживается нерасторжимая связь между государством и правом, которую подметил еще Томас Гоббс, объяснивший появление государства как

альтернативу безнадежно-убийственной «войне всех против всех». Право, которое, по Гоббсу, подданные полностью делегируют «суверену», предполагает, что насилие концентрируется в руках государства, и оно применяет его только там, где подданных надо охранять от насилия друг против друга ради общего блага.

По классическому определению Макса Вебера государство — это монополия на



Кадр видео
из telegram-канала
Рамзана Кадырова

легитимное насилие. А казус Журавеля—Кадырова демонстрирует нам, что происходит сегодня с легитимным, нелегитимным и квазилегитимным насилием не только в Чечне, но и на уровне Российской Федерации. Ведь он не уникален: можно вспомнить и пытки в Саратове или Иркутской области, и кувалду Пригожина, да и гибель самого Пригожина вместе с имеющими и не имеющими к нему отношение людьми, результаты расследования которой вряд ли скоро станут известны.

разных национальных и других групп различаются, а закон один).

Но вместе с монополией на насилие государство теряет и суверенитет. С «экстерриториальностью» Кадырова и кадыровцев, хватающих и казнящих людей не только на суверенной территории РФ, де-факто согласился и председатель СК, отправивший Журавеля на верную расправу, и министр юстиции... и гарант Конституции, который это не комментирует, а ведь еще не так давно любил повторять, как мантру: «Действуйте по закону!»...

Выход Рамзана Кадырова в публичную плоскость с откровенной пропагандой фактически суда Линча — это новый этап в развитии гибрида квазилегитимного насилия с условным телевизором (телеграм-каналами, твиттером и др.). Этот кентавр (по греческой мифологии, отличающийся буйным нравом и неводержанностью) воюет за свое будущее — за придание нашему общему будущему образа прошлого.

Но там, где кончается право, заканчивается и государство, что неизбежно ведет к варварской «войне всех против всех».

Леонид НИКИТИНСКИЙ, «Новая»

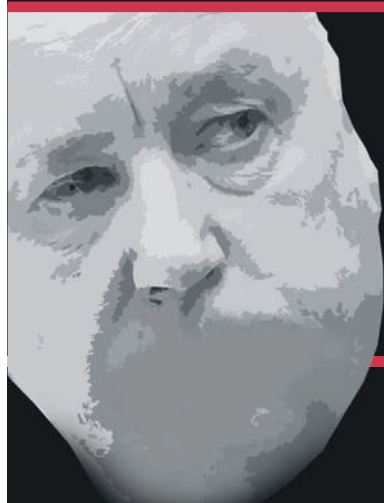


**ВЫХОД РАМЗАНА КАДЫРОВА
В ПУБЛИЧНУЮ ПЛОСКОСТЬ
С ОТКРОВЕННОЙ ПРОПАГАНДОЙ
ФАКТИЧЕСКИ СУДА ЛИНЧА — ЭТО
НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ ГИБРИДА
КВАЗИЛЕГИТИМНОГО НАСИЛИЯ
С УСЛОВНЫМ ТЕЛЕВИЗОРОМ
(ТЕЛЕГРАМ-КАНАЛАМИ,
ТВИТТЕРОМ И ДР.)**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
КОММЕНТАРИИ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
СИЛОВОГО БЛОКА**

ПО ФАКТУ ИЗБИЕНИЯ

**АДАМОМ КАДЫРОВЫМ
ПОДОЗРЕВАЕМОГО
В СИЗО ГРОЗНОГО**



Александр БАСТРЫКИН,
председатель СК России,
генерал юстиции



Александр Бортников,
директор ФСБ, генерал
армии, Герой России



Константин ЧУЙЧЕНКО,
министр юстиции
РФ, действительный
государственный
советник юстиции



Аркадий Гостев, директор
Федеральной службы
исполнения наказаний
(ФСИН) генерал-полковник
полиции



Игорь Краснов, генеральный
прокурор РФ, действительный
государственный
советник юстиции



**Владимир
Колокольцев,** министр
внутренних дел РФ,
генерал полиции

**ОДНИ ПАМЯТНИКИ СТАВИМ,
ДРУГИЕ РУШИМ.
ПОЧЕМУ?**

МЕСТЬ

ИСТУЖАНОВ



Влад ДОКШИН — «Новая»

В общем-то алгоритм создания памятников человечество, кажется, выработало: сначала — память, памятник — потом. Но у нас, как известно, все — свое, все наособицу. Памятники выстраиваются как солдаты на плацу. И, как солдат, никто их не щадит: одним больше, одним меньше... Бабы новых нарожают. Считается чем больше в строю солдат, тем для страны лучше. Правда, получается так не всегда.

«Потому и истории они никто не знают. Да спросите у них, кто такой Ленин, — не ответят», — сказала мне когда-то пожилая женщина, добровольный мой гид по Привольному Ставропольского края, родине Горбачева. Кстати, в Привольном — до сих пор пять памятников Ленину. Потянешь за одну, самую тоненькую ниточку, и вот она — История. Вся, без изъятия. С голодными смертями на самых хлебодородных землях страны, с чохом реабилитированными палачами и жертвами, с бесследно канувшими в неизвестность людьми, именами которых только что клялись и заклинали. И с пятью памятниками Ленину.

Историческая справка

Подсчитано, что к концу 1910 года во всей России было лишь около 650 памятников. Правда, в следующие четыре года их число увеличилось сразу более чем на тысячу, но все равно — немного.

Памятники были в основном царям. Петру было поставлено около 40 памятников. Ему повезло: большинство сохра-

нились или восстановлены. Екатерина удостоилась 24 памятников, включая самые скромные, в дворянских усадьбах. Ей повезло меньше. Александр Первый («Он взял Париж! Он основал Лицей!...») — около 30. Ему не повезло вовсе. Николаю Первому — около десятка. Ну, с этим тоже все понятно...

Александр Второй оказался без-условным лидером в номинации: пер-

вые скромные памятники ему стали появляться практически сразу после освобождения крестьян — в основном по их же инициативе и на их средства. Вторую волну монументов, уже более внушительных, вызвала его мученическая гибель. И наконец к 50-летию освобождения крестьян было установлено более тысячи монументов (те самые) — главным образом, малохудожественные штамповки. Изю всего этого множества сохранились единицы. Александра Второго, сделавшего для страны едва ли не больше всех императоров, у нас вообще за что-то не любят.

Александр Третьему (наоборот, кумиру нынешних патриотов) было поставлено около 40 памятников. Самый известный — работы великого Паоло Трубецкого в Питере — к счастью, уничтожить все-таки не решились, но сделали предметом постоянного глумления. Сначала сбили надпись с постамента, а на ее месте вырезали стишки Демьяна Бедного. К 10-летию Октября памятник — для смеха — заключили в клетку. А в 30-е вообще сняли, перенесли и бросили на заднем дворе Русского музея. На прежнем же его месте, напротив Московского вокзала, в 1985 году возвели редкой бессмысленности обелиск «Городу-герою Ленинграду», который дает повод отточить остроумие вот уже

какому поколению питерских ерни-ков. Но попробуйте и на него сейчас покуситься.

Еще через два года вдруг выясни-лось, что на месте 400-метровой башни «Охта-центра», которую, несмотря на все протесты, «Газпром» и правительст-во города упрямо планировали возвести в Петербурге; еще в 2007-м при расчистке проданной «национальному достоянию» территории был тихо, спокойно, без не-нужных формальностей снесен памят-ник рабочим-блокадникам Петрозавода. Этот памятник был выполнен в виде стелы, установленной на замощенной гранитом площади, окруженной ска-мейками из гранита. Стела представляла собой вертикально поставленную плиту из корабельного железа, на которой была укреплен доска из красного полиро-ванного гранита с врезанной в камень надписью: «Вечная слава героям-петро-заводцам, отдавшим свои жизни за честь, свободу и независимость нашей родины в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., в тяжелые годы блокады Ленинграда. Пусть светлая память живет в наших сердцах, сердцах наших потом-ков». Далее — фамилии.

Окончание материала
Павла ГУТИОНТОВА —
СТРАНИЦЫ 6-7 ➔

← СТРАНИЦА 5

МЕСТЬ ИСТУКАНОВ

Депутат городского законодательного собрания направил запрос (тогда еще) губернатору Матвиенко, этот факт стал достоянием СМИ.

Губернатор ответила, подтвердила, что разрешение на демонтаж памятника никто не выдавал, но возвращение его на прежнее место «нецелесообразно», потому что «мемориал не имеет историко-культурной ценности». А поскольку обелиск создавался по инициативе и за счет средств Петрозавода, на территории которого он был поставлен и которого (завода) уже нет, то и «финансирование его восстановления не может осуществляться за счет городской казны».

Обратите внимание, почти три года отсутствия памятника судьба его никого сильно не беспокоила. Так что не о памятниках разговор — о памяти. Нет ее — и какая разница, что перед нами: самодеятельный монумент, помпезный ансамбль, голая площадь или строительная площадка.

Ну а было бы место историческое? Была бы могила? Была бы художественная ценность? Думаете, не снесли бы? Снесли бы не поморщившись.

На месте планируемой газпромовской «кукурузины» были обнаружены археологические памятники европейского значения: остатки шведских крепостей Ниеншанц и Ландскрона. Именно отсюда (в результате взятия Ниеншанца Петром) и начинался великий город. И что? Ниеншанц их не остановил, Ландскрона не остановила. Для них это тоже ничего «не представляет...»

Патриотические проекты

Под открытым небом, на территории Иоанновского равелина Петропавловской крепости, выстроилась в свое время галерея бюстов военных и общественных деятелей, деятелей культуры и искусства, оставивших яркий след в истории нашей страны. Среди более трех десятков изваяний можно увидеть скульптуры Павла Нахимова, Валерия Чкалова, Владимира Высоцкого, Василия Шукшина, Александра Грина, Мусы Джалиля, Романа Филиппова (Героя Российской Федерации, летчика, погибшего в Сирии), Эрнесто Че Гевары, Антуана де Сент-Экзюпери...

Как сообщает информационный стенд, выставка была организована Всероссийским патриотическим проектом «Аллея российской славы». Цель — способствовать возрождению патриотического духа нашего народа.

Не знаю, из каких соображений устроители разместили бюсты на аллее — не в хронологическом порядке и не по «степени значимости» персонажей, — но Аллея открывается бюстом Владимира Высоцкого. Следом идут бюсты еще двух человек с фамилией Высоцких: рядом с поэтом — его любимый дядя, Высоцкий Алексей Владимирович (младший брат отца, на постаменте — слова: «Дорогому и единственному дяде, другу моему с любовью и глубочайшим уважением к его прошлому и настоящему») и его жена Александра, которую Владимир Семенович Высоцкий очень любил и называл «моя военная тетя»...

Отношусь к Высоцкому с трепетным уважением, но что это, спрашивается? Прихотливая, мягко говоря, фантазия устроителей? Собирались, кстати, это патриотическое шоу ежегодно устраивать, да, видно, не срослось... Хотя до Санкт-Петербурга такую выставку можно было увидеть в Москве в Музее Великой Отечественной войны (на Поклонной горе) и на Красной площади.

Помню, случился юбилей замечательного фильма «Мимино», и редакция «Новой» обратилась с идеей установки на Чистых прудах памятника Дружба народов, в котором должны были быть представлены герои Кикабидзе, Мкртчяна



Памятник Володарскому

Википедия

и Леонова. Коллеги, пробивавшие идею, рассказывали мне, с какими фантастическими трудностями они столкнулись, пока на самом последнем этапе мэрия не огласила отрицательный вердикт. У нас, оказывается, нет практики установки памятников киногероям. Что, правда, не помешало почти сразу же дать добро памятнику Шерлоку Холмсу и доктору Ватсону (артистам Ливанову и Соломину то есть), а чуть позже и героям фильма «Офицеры» (увековечен был момент вручения генеральской фуражки героическому внуку перед подъездом Министерства обороны).

Ну да ладно. Все равно гипотетический памятник Дружба народов с Кикабидзе плохо бы смотрелся уже в 2008-м на фоне «принуждения к миру» Грузии и разрыва с ней дипломатических отношений...

Но если к одним — строгости по всей форме, то к другим — строгостей никаких. Хотите Шерлока Холмса — пожалуйста! Хотите Даниила, князя Московского, — ради бога!

Известно, как о московских великих князьях отзывался Ключевский (простите за длинную цитату):

«Все московские князья до Ивана III как две капли воды похожи друг на друга, так что наблюдатель иногда затрудняется решить, кто из них Иван и кто Василий... Наблюдалыца они представляются не живыми лицами, даже не портретами, а скорее манекенами; он рассматривает в каждом его позу, его костюм, но лица их мало что говорят зрителю...

Но не блистая особыми доблестями, эти князья совмещали в себе много менее дорогих, но более доходных качеств, отличались обилием дарований, какими обыкновенно наделяются недаровитые люди... Готовясь предстать пред престолом всевышнего судии и диктуя дьяку духовную грамоту, как эти князья внимательны ко всем подробностям своего хозяйства, как хорошо помнят всякую мелочь в нем! Не забудут ни шубки, ни стада, ни пояса золотого, ни коробки сердоликовой, все запишут, всему найдут место и наследника.

Сберечь отцовское стяжание и прибавить к нему что-нибудь новое. Новую шубку построить, новое село прикупить — вот на что, по-видимому, были обращены их правительственные помыслы, как они обнаруживаются в их духовных грамотах. Эти свойства и помогли их политическим успехам».

Меж тем на всю Россию установлен единственный памятник ее величайшему историку Василию Осиповичу Ключевскому — в Пензе. А в Москве кому только памятников не наставили: Петру Первому, Святому Владимиру (ну это понятно, в противовес киевскому), Ленину, по разным оценкам (и все официальные), — от 70 до 200... Недалеко от моего дома (на улице Ленинская слобода!) я как-то случайно наткнулся на пустой постамент с надписью: «ЛЕНИН». Так и стоял.

Дмитрий Кудинов, создатель уникального интернет-сайта «Памятники Ленину», представляет фотографии 86 бережно хранимых до сегодняшнего дня столичных Ильичей плюс два десятка бюстов, установленных в закрытых помещениях — на заводах, в учреждениях, воинских частях и так далее. Смеем предполагать, что и этот список неполон.

Серьезных кампаний по демонтажу памятников Ленину, считает Кудинов, в России так и не проводилось. Демонтировано лишь несколько в областных центрах, да и то не полностью, а с переносом монумента на другое место — так произошло в Краснодаре, Анадыре, Белгороде, Калининграде, Магадане, Ханты-Мансийске... Единственный центр региона, где памятник демонтирован окончательно, — Грозный.

— Памятники уязвимы и беззащитны. У них короткий век. У многих — короче человеческой жизни, — настаивает Сергей Носов, писатель, автор замечательной книги «Легенды петербургских памятников». Интервью он дает мне, как я попросил, у памятника «герою революции» Володарскому, когда-то стоявшего посреди Володарского района, на Володарской улице, у набережной Володарского и моста в честь Володарского.

На месте выстрела в Володарского памятник стоит и теперь. Первый, как считается, бронзовый памятник, возведенный при советской власти.

— Единственная бесспорная характеристика этого человека — оратор, демагог, — говорит Носов. — Другому такому памятника нет нигде, разве что памятник Цицерону.

— У Цицерона все-таки два тома речей сохранилось, а у этого? — пытаюсь уточнить я.

У этого в 1919-м тоже вышла тоненькая брошюрка. Но и ее очень скоро изъяли из библиотек, ничего из нее потом не переиздавали. Больше от замечательного оратора не осталось ничего. Носов, правда, отыскал и с удовольствием цитирует

речь «К товарищам латышам», произнесенную в апреле 1918-го в связи с формированием 9-го Советского латышского полка, — очень, как полагает, злободневную: «И здесь, на этом собрании, на котором торжественно открывается бытие вашего полка, я от души приветствую вас, как авангард новой революционной армии, которая будет сражаться не только у нас в стране, но которой придется и на улицах Берлина уничтожить власть империалистов и, быть может, пройти по всей Европе, побывать и в Париже, и в Лондоне, и во всех больших капиталистических городах, в которых властвуют империалисты, и будут властвовать, и не могут не быть у власти наши товарищи, революционные пролетарии всех стран...»

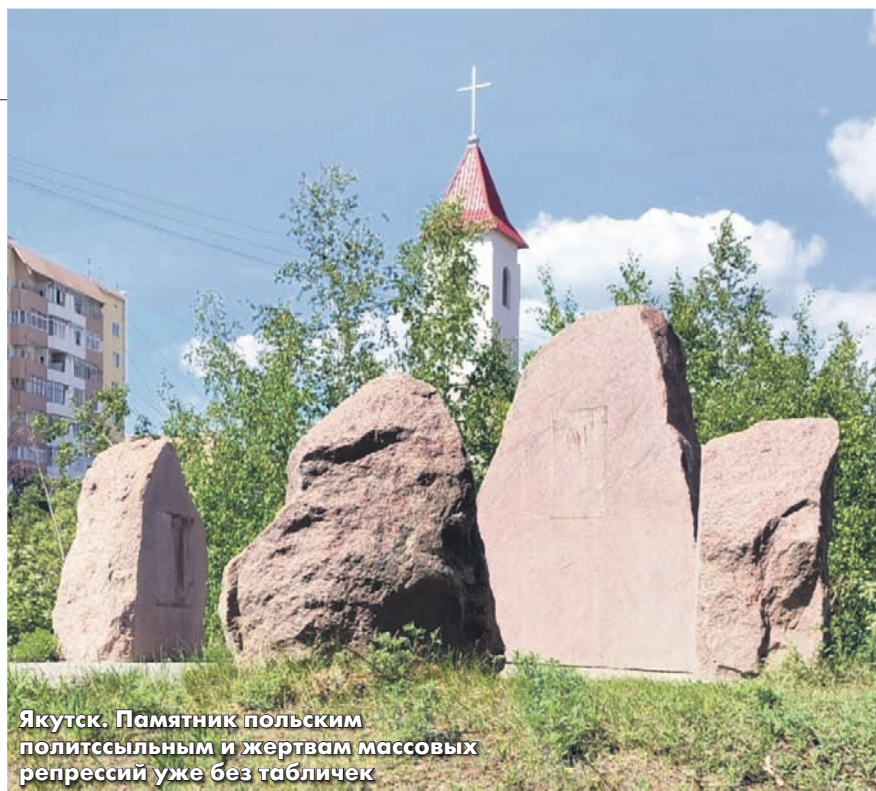
Нет, как хотите, но все-таки хочется побольше узнать: что за человек был этот самый «народный комиссар по делам печати, агитации и пропаганды Северной коммуны»? Что сделал за короткую жизнь, чтобы обессмертить свое звонкое имя, уроженец украинского местечка Острополь Волынской губернии? Кроме разве что закрытия петербургских буржуазных газет и личной дружбы с Троцким, вместе с которым и вернулся в Россию из Америки буквально накануне революции?

Память об этом мыслителе благодарная Россия бережно хранит до сих пор. «Это наша история!»

Уверенной ногой шагает «железный Феликс»!

Так получилось, что я был одним из последних, выступавших с подножия «железного Феликса» 21 августа на митинге, посвященном защите свободы печати, и помню, как появился на нем Александр Николаевич Яковлев, как под овации тысяч москвичей сказал он, что «только что» члены ГКЧП бежали из Москвы, но надо быть стократ внимательнее, чтобы такая же шпана не слетелась на освободившееся место.

В московский парк «Музеон» начали свозить изъятые со столичных улиц



Якутск. Памятник польским политссыльным и жертвам массовых репрессий уже без табличек

sakhaday.ru

Вот и бывший генеральный прокурор СССР Роман Руденко увековечен в честь 300-летия прокуратуры (инициатива, как утверждают, московская). За три века лучше не нашли; еще бы — шесть орденов Ленина, орден Октябрьской революции, орден Трудового Красного Знамени... Герой Социалистического Труда.

Труд был воистину социалистическим, уникальным по бережному отношению к закону. Редкий член «особой тройки» (какие в 1937 году были созданы во всех областях страны для максимально ускоренного рассмотрения дел врагов народа) пережил эпоху «Большого террора». Все первые секретари обкомов, все прокуроры, все начальники УНКВД, как правило, тогда же были расстреляны сами. Но не Руденко! Даже в безжалостной к врагам Украине донецкая его «тройка» смогла установить рекорд, многократно превысив щедрые тысячные «лимиты», установленные Москвой. А Руденко и сам, как свидетельствуют рассекреченные сейчас документы, на расстрелах присутствовал, о чем гласят справки с места казней, украшенные руденковским автографом.

И ВЕДЬ НЕ ТРЕВОЖИТ НАШИХ ПАТРИОТОВ, ЧТО И БЕЗ ВСЯКИХ ТАБЛИЧЕК ЖИВУТ ОНИ НА КЛАДБИЩЕ — ПРАВДА, БЕЗ ПАМЯТНИКОВ НАД ТЫСЯЧАМИ МОГИЛ

и площадей скульптурные изображения былых вождей. Успели свезти не все. Но стайка разношерстных Лениных на одной полянке рядом с Леонидом Ильичом Брежневым до сих пор впечатляет... Рядом с ними поначалу лежал огромный Сталин с отбитым носом, высился Дзержинский в своей знаменитой шинели, куда-то торопился Свердлов... Сталина за минувшие годы подняли на ноги, Дзержинского установили на пьедестал, упорно стараются вернуть на площадь под окна созданной им организации — раз даже «референдум» общесоветский решили проводить в полной уверенности, что все у них получится. Пока не получилось.

Зато в Новосибирске уже есть Сталин. Многие годы пытались протаскать его на достойное место, но сила сопротивления была велика; пришлось ставить за забором на «частной территории» — у здания обкома КПРФ. Шум был все равно большой, на всю страну. Но собаки лают, караван идет.

Смерть лучшего друга советских юристов послужила мощным катализатором в карьере Руденко: в 1953 году он стал генеральным прокурором Союза и тут же провел следствие по делу Берии, блестяще доказав, что тот являлся английским шпионом. После этого 27 лет восседал в кресле главноназирающего за соблюдением законов.

Остается сказать, что ранее город отказался одобрить идею памятника: все же неясно, какое отношение Роман Александрович имел именно к Новосибирску.

Но, повторю, «Москва настоящая».

Тенденция, однако!

Историк Иван Курилла собрал и обнародовал несколько самых свежих новостей о судьбе памятников в России.

«Когда исчез памятник на Левашовском кладбище (Санкт-Петербург), еще можно было поверить, что это дело рук вандалов. Когда одно и то же происхо-

дит в разных уголках страны, это похоже на скоординированную кампанию. Тем более ни в одном случае никаких следов расследования нет. Вопрос — зачем? Война с памятниками финнам, полякам, литовцам, — она какую цель преследует? Кто-то может объяснить? И что именно ее участники видят в памятниках? Путают смыслы памятника как монумента-прославления и памятника как памяти о погибших?» — пишет Курилла.

Можно, отвечая на вопросы историка, «нарисовать» карту с адресами поруганных, снесенных и исчезнувших в стране памятников.

● В Кабанском районе Бурятии в поселке Речка Мишиха неизвестные спилили деревянный католический крест и уничтожили мраморную табличку, посвященную памяти расстрелянных польских ссыльных, участников Кругобайкальского восстания. Об этом сообщает издание «Люди Байкала».

● Весной 2023 года был разрушен памятник жертвам репрессий в Галышоре Пермской области, установленный на частные пожертвования. В апреле полиция начала проверку случившегося.

● Жители Приозерска (Ленинградская область) заметили пропажу памятника финским солдатам. Местные власти не в курсе, куда он делся. Жители написали главе администрации Приозерского района А. Соклакову. В администрации дали понять, что она за содержание объекта не отвечает и информации о том, куда делся объект, нет.

● В Якутске исчез памятник польским политссыльным и жертвам массовых репрессий. Этот ансамбль, возведенный в знак благодарности ссыльным полякам, исчезал постепенно. Вначале его обнесли забором, затем с камней исчезли таблички. А совсем недавно вывезли гранитные камни — главный элемент ансамбля. Монумент в память сотен ссыльных поляков и литовцев, умерших в 1941–1947 годах, был установлен в Якутске в 2002 году. На мемориальных плитах читались имена поляков, которые внесли огромный вклад в освоение Якутии, — Вацлава Сорошевского, Эдуарда Пекарского, Яна Черского, Александра Чекановского.

Думаю, неслучайны эти санкционированные проявления патриотизма.

В России появилось много памятников, которые были поставлены конкретному человеку в рамках «личной инициативы», но одновременно они стали символом мучения и смерти тысяч людей.

Польская журналистка Малгожата Ноцунь привела такой список. Он длинный.

Места захоронения репрессированных поляков:

● сельское кладбище в с. Яренске Архангельской обл.;

● кладбище в пос. Нижняя Глушица Прилузского р-на Республики Коми;

● Польское кладбище близ д. Кулора Пинежского р-на Архангельской обл.;

● Скопинское мемориальное кладбище военнопленных и интернированных на станции Дягилево Рязанской обл.;

● кладбище в пос. Кылтово Княжпогостского р-на Республики Коми (более 200 польских захоронений);

● кладбище в пос. Сосновый Верхнетоемского р-на Архангельской обл. (более 70 польских могил, в 2008 году у входа на кладбище установлен памятный крест. 30 октября 2010 года у входа на кладбище установлен гранитный памятник полякам — жертвам политических репрессий; на кладбище установлена символическая братская могила польских граждан, умерших в других спецпоселках Верхнетоемского р-на Архангельской обл.);

● кладбище близ пос. Зеленник Верхнетоемского р-на Архангельской обл. (более 40 именных могил поляков);

● кладбище близ пос. Казенщина Холмогорского р-на Архангельской обл.;

● кладбище близ пгт Северо-Енисейский Красноярского края;

● захоронение польских заключенных Осташковского лагеря на кладбище в д. Троеручица Осташковского р-на Тверской обл.;

● польский участок на кладбище пос. Приводино Котласского района Архангельской обл.;

● католическое кладбище близ с. Ловля Прилузского района Республики Коми;

● Польское кладбище бывшего спецпоселка Южный Троицкого р-на Алтайского края;

● Польское кладбище в пос. Россохи Шенкурского р-на Архангельской обл.;

● польский участок на кладбище в с. Солонешное Алтайского края;

● кладбище пос. Урдома Ленского р-на Архангельской обл.;

● кладбище близ д. Широкое Пинежского р-на Архангельской обл.;

● кладбище близ с. Мутница Прилузского р-на Республики Коми;

● кладбище в 60 км северо-западнее пос. Пинега Архангельской обл.;

● кладбище в г. Боровичи Новгородской обл. (в 2002 году установлен памятник «Памяти поляков, воинов Армии Крайовой»).

На каждом из этих кладбищ установлены памятники, католические кресты... Это не только память о расстрелянных и замученных, но и знак покаяния.

«Мы живем не на кладбище!»

Еще и таблички «последнего адреса» начали снимать с домов в Москве, Петербурге... Говорят, жильцы этих домов жалуются, что не хотят «жить на кладбище». Вдруг осознали, так сказать.

Но это ж сколько безвинных надо реабилитировать (а сначала — расстрелять и побросать в безвестные ямы), чтобы превратить в кладбище улицы даже самого маленького нашего города? Просто повесив на стене дома крохотную табличку с именем когда-то жившего здесь человека, убитого твоим (твоим!) государством? Рабочего, наркома, студента, украинца, русского, еврея, латыша, поляка?

Допускаю, что обилие таких табличек действительно может помешать нам «петь и смеяться, как дети» во вновь юной и прекрасной стране. И чтобы ничто (ничто!) не смело напоминать, что была эта страна территорией невиданного террора. И ведь не тревожит наших патриотов, что и без всяких табличек живут они на кладбище — правда, без памятников над тысячами могил.

Павел ГУТИОНОВ,
обозреватель «Новой»

«ВЫ ЕЕ... ВЫ ЕЕ... ВОЖДЕДЕЛИ!»

**ДИСКУРС КОНСПИРОЛОГОВ, АРГУМЕНТЫ ВОЕННЫХ
ПЕНСИОНЕРОВ ТЕПЕРЬ ОПРЕДЕЛЯЮТ ГОСУДАРСТВЕННУЮ
ПОЛИТИКУ. ОТВЕТ «КОЛЛЕКТИВНОМУ СОВБЗЕЗУ»**



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Все-таки есть изъяны с точки зрения формальной логики в действиях этого самого «коллективного Запада». Ну зачем, спрашивается, прежде чем выкачать все ресурсы (причем не очень понятно, какие) из России, нужно на нее нападать, ее разрушать, расчленять и завоевывать?

Ведь уже сами вложили миллиарды долларов в заводы и предприятия, которые работают так хорошо, что их можно отдавать в управление даже младшим родственникам клана Кадыровых, а они все равно будут давать продукцию; передали все свои технологии; запустили множество совместных проектов в области культуры и искусства, вероятно, тайно отравляя сознание россиян ценностями ЛГБТ и родителей по номерам (откуда у них только дети берутся — у нас бабы, глядя на происходящее вокруг, не очень-то рожают, а у них, во всяком случае

в «старой» Европе, рождаемость медленно, но прибавляет); наводнили Россию своими товарами, от детских игрушек до уникальных лекарств от тяжелых болезней, и ведь специально, чтобы никто не догадался о коварных планах, поставляли все это дело высочайшего качества; локализовали массу производств, вероятно, для того, чтобы у местного населения были рабочие места и оно находилось под обаянием западного образа жизни; насаждали этот самый образ жизни, да так, что российские национальные элиты не в онучах с лаптями ходили и жили соборно крестьянской общиной с капустой в спутанных бородах, а проживали в комфортабельных виллах из чуждого нам строительного материала и носили все европейское и транснациональное — вплоть до трусов. Больше того, детей и внуков отправляли учиться не в орденоносный Усть-Урюпинский трижды импортозамещающий и четырежды суверенный заборостроительный колледж, а в британ-

ские школы и европейские университеты. Ну где логика-то?

И все-таки разведка донесла, что хотели напасть, расчленив, отнять нашу пушнину, пеньку и мед, как это бывало в иные времена. Мало им нефти и газа, которые исправно поступали к ним со времен т. Косыгина А.Н., так они просто решили захватить их на месте, вероятно, чтобы не платить отжившими свое, уходящими в прошлое долларами и евро.

Обо всем этом регулярно пишет в своих статьях и говорит в своих интервью секретарь Совета безопасности Николай Патрушев. Но делает он это не только в общероссийских изданиях, но и в узкопрофессиональных аудиториях. Например, в «корпоративном» журнале «Разведка» в статье «Крах империй-паразитов». Впрочем, понятно, что «Патрушев» — это коллективное мнение группы старых товарищей и словесная аранжировка группы спичрайтеров с богатым воображением.

Подготовка к вчерашней войне

Спичрайтеры из Совета безопасности сильны по части филиппик, но именно эта гневная тональность превращает все тезисы в слабо обоснованные. Стилистически тексты, которые готовят секретарю Совета безопасности, напоминают разнообразные материалы конца 1940-х — начала 1950-х — в 1960-е критика буржуазных теорий и разоблачения империалистов уже были менее пафосными и более доказательными.

Вот, например, навязчивая идея: западная цивилизация — это неоколониализм, паразитирующий на многочисленных народах с тысячелетними традициями и суверенными духовно-нравственными ценностями. Проблема в том, что колониальная система начала уходить в прошлое как раз после Второй мировой войны и сошла на

неправительственный доклад

нет в эпоху деколонизации в 1960-е годы, и уж тем более в 1970-е. Можно назвать западных правителей и корпорации «паразитами», но к современной постиндустриальной эпохе это не относится.

Нынешние идеологи «суверенизации» России и стран «мирового большинства», чью лояльность теперь стремятся купить Путин, сильно напоминают советских борцов за интересы рабочего класса в европейское «золотое тридцатилетие» после войны, когда пролетариат в странах капитала успешно превращался в средний класс, и процесс этот в целом завершился в 1970-е годы: тогда уже невозможно было снимать кино в стиле неореализма, проблема бедности не стояла.

Единственной империей оставался как раз Советский Союз — время Британской, Австро-Венгерской, Османской и прочих империй давно прошло, а с внешнеполитическими доктринами США было все не так просто (спросите у уволенного директора Института США и Канады Валерия Гарбузова): не все они строились на принципах «поддержки демократии» в других странах, особенно после травмы Вьетнамской войны.

Словом, спичрайтеры Николая Патрушева храбро сражаются с той моделью капитализма, которой не существует в природе уже несколько десятилетий. И стремятся победить во вчерашней вообразимой войне. Это все равно что полагать, будто «Капитал» Маркса может объяснить сегодняшние экономические и социальные процессы и размахивать им как дубиной народного недовольства.

И еще раз об империях: единственная в мире страна, которая ощущает себя империей и мыслит в категориях XIX — середины XX века — то есть «зонами влияния», расширением территорий и выкачиванием ресурсов — это Россия.

Большая территория и запасы ресурсов в современном мире уже не являются конкурентными преимуществами, и не за это соревнуются государства — они конкурируют за знания, мирные технологии и за людей, обладающих знаниями. Вот в этом путинская и патрушевская Россия проигрывают, потому что из нее уезжают лучшие профессионалы, причем молодые. Россия, благодаря политике ее руководства, достойной XIX века, но не XXI, не просто теряет трудоспособное население, она отказывается от продуктивной современной экономики. Производство вооружений — это непродуктивная экономика и непроизводительные расходы, они не увеличивают количество и качество человеческого капитала (особенно хорошо это заметно по приоритетам государственного бюджета, где здравоохранению и образованию достается все меньше государственной поддержки).

Тезис «коллективного Совбеза»:

«На наших глазах окончательный слом претерпевает западноцентричный колониальный миропорядок, который зародился еще в эпоху крестовых походов и оформился во времена Великих географических открытий. Именно тогда были заложены основы грабительской по своей природе западной модели цивилизации».

Вот интересно: если следить за потоками мигрантов, почему-то они бегут именно в «претерпевающий слом миропорядок», который мешает им жить в соответствии с их же тысячелетними традициями. Почему так происходит? Почему этот магнит зарыт где-то в Европе и США? Можно ли считать цивилизацию, обладающую такой мягкой силой и таким магнетизмом, проваливающейся?

«Главной причиной современных миграционных кризисов также стали спровоцированные западниками конфликты и их многовековая хищническая политика по отношению к государствам Ближнего Востока, Азии, Африки и Латинской Америки».



БОЛЬШАЯ ТЕРРИТОРИЯ И ЗАПАСЫ РЕСУРСОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ УЖЕ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ КОНКУРЕНТНЫМИ ПРЕИМУЩЕСТВАМИ, И НЕ ЗА ЭТО СОРЕВНУЮТСЯ ГОСУДАРСТВА — ОНИ КОНКУРИРУЮТ ЗА ЗНАНИЯ, МИРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЗА ЛЮДЕЙ, ОБЛАДАЮЩИХ ЗНАНИЯМИ

Правильно, сами устроили кризис, сами же и принимают беженцев. Так им и надо, капиталистам проклятым... Кстати, нет такого слова «западники» в том значении, в каком оно стало использоваться российским истеблишментом и особенно почему-то чиновниками МИДа. Это очень странный новояз. Западники — это сторонники конкурентоспособного общечивилизационного пути развития России и противники деспотизма внутри страны. Феномен XIX века, впрочем, в разных формах не исчезавший никогда в нашей стране.

О том, какой такой миропорядок сложился к XXI веку. Первая волна глобализации — это период перед Первой мировой

меритократическому капитализму», как называет такое устройство экономики и политики Бранко Миланович, один из ведущих мировых исследователей неравенства и капитализма.

«Политику в странах Запада формируют не избранные гражданами органы власти, а все тот же крупный капитал».

Ну это левацкий антикапиталистический дискурс — надо обратиться к доктору Тома Пиккетти, в парижский Сьянс По, где, кстати, проректором (проректором) сейчас работает один из лучших российских экономистов Сергей Гуриев, так и не



Николай Патрушев

Игорь ИВАНКО / Коммерсантъ

войной. Вторая — после Второй мировой войны. Этот миропорядок, в основе которого лежит Всеобщая декларация прав человека и гражданина (там нет ничего о «традиционных» ценностях, только об общих, универсальных, человеческих ценностях, закрепленных, в том числе, в главе 2-й Конституции РФ) и Устав ООН, на который так любят ссылаться российские высшие чиновники, был установлен уж точно не в эпоху Великих географических открытий (в которых поучаствовали и российские первопроходцы и мореплаватели), а именно после 1945 года.

За отчетный период произошло еще одно небольшое событие — крах, вот уж именно крах, коммунистической системы. И развалилась она не в результате поджога, а в силу естественного хода событий, благодаря железным законам истории — менее эффективная и к тому же деспотическая система уступила место более эффективной — «либерально-

вернувшийся в Россию после того, как российские власти продолжали умножать число уголовных дел вокруг разрушения компании «ЮКОС». У Пиккетти, по крайней мере, есть научные аргументы, уязвляющие власть капитала; особый интерес для «коллективного Совбеза» может представлять только что вышедшая его книга (в соавторстве с Жюли Каже) «История политического конфликта. Выборы и социальное неравенство во Франции, 1789–2022».

А вот здесь некоторое логическое несоответствие внутри одной фразы:

«...международный терроризм, который в нынешнем виде является прямым инструментом продвижения влияния атлантистов». Получается, башни-близнецы в 2001-м тоже западные спецслужбы заказали, Бен Ладен же совершил, вероятно, самоубийство, а не был уничтожен атлантистами?

Кстати, о географических открытиях — в тексте для разведчиков есть место и этой отрасли:

«...английские колонии, например Австралия, изначально использовались только для того, чтобы очистить метрополию от преступников и маргиналов».

Вот это новость, достойная детской энциклопедии! Пожалели Австралию давно минувших эпох. Современная же Австралия как-то не жалуется на уровень и качество жизни — вероятно, опять во всем виноват «хищнический» (о, словарь советских газет начала 1950-х!) капитализм.

Принуждение к единомыслию

А вот, наконец, и о России:

«Страшась ее величия и мощи, жажда (так в тексте. — А. К.) ее богатств, западники всегда стремились ослабить нашу страну и овладеть ее ресурсами. Поэтому то, что с началом специальной военной операции на Украине Запад накрыла волна русофобии, совершенно не удивляет».

Ну с этим тезисом мы вроде бы разобрались в самом начале нашего анализа. Западу никогда не нужна была слабая, насквозь коррумпированная и полная ressentiment Россия, потому что в таком виде она опасна. Богатая, спокойная, открытая, уверенная в себе Россия — безопасна. Никто и никогда не собирался Россию ослабить — это просто противоречит истории всего постсоветского периода, когда всякие МВФ и Соросы спасали российскую экономику, социальную сферу, культуру. А «волна русофобии» «накрыла» Запад в связи с тем, что на территории Европы происходят события военного характера, и масштаб этих событий, скажем деликатно, чрезмерно велик и уникален для XXI века.

Обращает на себя внимание специфическое словообразование «жажда». Спичрайтеры Совбеза эмоционально ставят себя в положение страстного артиста Велюрова из бессмертной пьесы Леонида Зорина «Покровские ворота», приревновавшего пловчиху Светлану к аспиранту Костику: «Вы ее... вы ее... вождели!»

Если западные страны и вождели России, то исключительно с точки зрения ведения взаимовыгодного бизнеса. Что должно быть известно бенефициарам путинской модели государственного капитализма, а также их сыновьям и дочерям.

«Сегодня против России задействован весь арсенал средств, имеющихся у противников. Это не только угрозы или санкции, но и тысячи подконтрольных им информационных ресурсов и многоуровневая система обработки общественного мнения, которые опираются на разветвленную сеть зарубежных пиар-агентств...»

Для людей, покончивших со всеми независимыми СМИ в России, инициировавших пропагандистскую волну, по масштабам несравнимую даже с поздним СССР, уничтоживших в стране любую гражданскую активность и политическую оппозицию, как-то странно жаловаться на «арсенал средств».

«Важно организованно противостоять ей (западной пропаганде. — Ред.) в масштабной битве за умы и сердца».

Окончание материала
Андрея КОЛЕСНИКОВА —
СТРАНИЦЫ 10-11 ➔

← СТРАНИЦЫ 8-9

Э то написано от имени одного из руководителей страны, которая потеряла остатки своей мягкой силы. Насилием и индоктринацией через систему образования и «единые» учебники, с которыми уже опростоволосились, ухитрившись оскорбить несколько народов России, обратить в свою веру можно некоторое число «умов и сердец», но для подлинной привлекательности этого явно недостаточно. Даже если наводнить пособиями по «научному путинизму» и списками «традиционных ценностей» всю страну. Пример откровенной лжи, как водится, без ссылок на источники:

«Сегодня США и Европа тратят огромные ресурсы на поиск и воспитание в специализированных образовательных центрах так называемых молодых демократических лидеров, которые затем будут использованы для организации госпереворотов в целях образования в ранее самостоятельных государствах зависимых от Запада режимов».

В России было построено несколько достойных мирового уровня образовательных институций, например, Высшая школа экономики. (Для справки знатокам мировой закулисы: начиналось это учебное заведение с гранта все того же



Евгений ПАВЛЕНКО / Коммерсантъ

«ВЫ ЕЕ... ВЫ ЕЕ... ВОЖДЕДЕЛИ!»

Сороса.) Но почти все они перехвачены властями и перекоммутированы — в том числе после масштабных чисток преподавательского состава — на идеологическое воспитание молодежи.

«Игнорируя цели и принципы Устава ООН, стремятся подменить международное право «порядком, основанном на правилах», которые они сами же и определяют».

Напомнить результаты голосования в ООН по поводу спецоперации? Или стоит посмотреть выступления представителей «колонируемых» Западом африканских стран на последней Генассамблее?

«Политикоформирующие (сно-ва псевдонаучный новояз. — Ред.) круги США убедили себя в якобы особом мессианском предназначении Америки».

Это не так. В библиотеках структур, обслуживающих Совбез России, должны быть как минимум книги еще советских американистов. Со времен «доктрины Никсона» никакого мессианства ни в одной из внешнеполитических концепций США не было. Соединенные Штаты вообще с трудом преодолевали свой изоляционизм, и нужно было быть Франклином Делано Рузвельтом, чтобы

преодолеть его и объяснить нации, что события, происходящие за тысячи километров от Вашингтона, то есть Вторая мировая война, могут быть предметом озабоченности нации.

«Экспансия военной машины США сопровождается принудительным перестроением менталитета и духовности населения всех стран, на которые англосаксы намерены расширить свое влияние. В их общественное сознание планомерно и навязчиво вкладываются лживые идеи и ценности, призванные закрепить неокOLONIALНЫЕ притязания Запада».

Это — квинтэссенция представлений современного российского идеологического истеблишмента о том, что происходит в мире. Почему-то не упомянут старик Сорос.

«В первую очередь — это идеи глобализма, полной противоположности патриотизму, который не признает многообразия культур и жизненных укладов и призван насильственно загнать все страны и народы под знамена западной цивилизации потребления».

Разумеется, ничего подобного не происходит. «Цивилизация потребления» в негативном смысле — старый тезис

русских националистов 1960-х годов, окопавшихся, среди прочего, в журнале «Молодая гвардия»: это оттуда броский термин «американизм духа». Сколько ни быются десятилетиями «почвенники» с потребительскими настроениями населения, а оно все норовит потреблять и потреблять. Что в принципе, конечно, можно понять, особенно после советских десятилетий недопотребления и даже недоедания.

Что касается глобализации, то это естественный процесс, увеличивающий возможности, свободу и ВВП стран и народов. Кстати, и снижающий общемировые масштабы неравенства. (В конце этой статьи в списке рекомендуемой спичрайтерам Совбеза литературы будет книга на эту тему.) То же самое касается самых разных сфер человеческой активности. Не бывает, например, «православной социологии» или «суверенной экономической науки». Бывает мировая социология и мировая экономическая наука. Вне научного обмена любая научная отрасль становится провинциальной и отстающей — шарашками и кражей секретов дело не спасти. «Суверенизация» спорта приводит к ликвидации конкуренции, и тогда даже в хоккее приходится играть исключительно с Беларуссией, а лучшие и талантливейшие спортсмены вынуждены уезжать за рубеж и выступать под чужими флагами.

Слухи же о масштабной деглобализации сильно преувеличены — между-

народная торговля и кооперация по-прежнему находятся на очень высоком уровне.

«Кроме того, это уже набившая оскомину пропаганда лживых теорий гендерного многообразия с изобретением десятков полов и возможностью изменять биологические параметры человека по первому капризу или даже по принуждению».

Это обсессия сегодняшних властей, они нам ею набили ту самую оскомину. Снова — ничего подобного в «гейропе» не происходит. Больше того, рождаемость с 2016 года падает именно в России, в странах «старого» Запада она немного, но растет, несмотря на общемировые тренды снижения репродуктивной активности образованного городского населения. Кто рождает-то там — искусственный интеллект, что ли, или многополюе андрогин? Демократии, как известно, не воюют друг с другом, потому иной раз можно и родить человека для долгой и счастливой жизни.

«Наконец, это разработка и навязывание безумных псевдоэкологических доктрин, призванных под лозунгами сохранения природы обосновать необходимость радикального сокращения численности человечества».

Где это написано? Явки, адреса, пароли? А климатические изменения? Они что, тоже выдуманы Западом? В них, как и в зеленый переход, Путин и команда не верят. Но энергетический переход действительно происходит, именно ввиду ответственности западных (и азиатских тоже) элит за будущие поколения. Скоро Китаю, переходящему на электромобили, наше устаревающее сырье и даром не нужно будет. Поскольку российские начальники живут по принципу «После нас хоть потоп», им такая логика решительно непонятна. А любая экологическая активность — «нежелательна», что и подтверждается уничтожением экологических организаций.

Капитаны «Очевидность»

«Именно поэтому большей части человечества, не согласной с отведенной ей ролью «кормовой базы» Запада, важно объединиться и положить конец неокOLONиальной гегемонии, окончательно вывести свои политические, экономические, социальные и культурные системы из-под влияния западной так называемой цивилизации. Мы являемся свидетелями того, как центр экономической активности сместился с глобального Запада в страны, которые до сих пор было принято называть развивающимися».

Ну так и пусть смещается, кто против. Тем более что никакой гегемонии в природе не существует, а многополярность и изменение экономического веса стран и континентов — давно известное явление, к тому же снижающее общемировое неравенство. Единственное государство в мире — путинское — само действует в колониальной логике, причем в практическом смысле, теряя по дороге даже «стратегических партнеров» вроде Армении. Нельзя же, в конце концов, по своей имперской идеологии судить обо всех остальных странах мира.

«Неудивительно, что в начале XXI века, когда ресурсы стало добывать существенно труднее, американские, английские и европейские глобалисты оказались в сложной ситуации, пирамида паразитизма зашаталась».

Еще раз: анонимному «Михал Иванычу» из аппарата Совбеза ну все-таки следует знать, что в современной экономике не ресурсы и не размер территории главное.

«Не стоит забывать, что ООН остается основным механизмом диалога и координации государств по вопросам, требующим совместных действий, а в Уставе Организации уже заложен принцип многополярности на основе регионального представительства. В этой связи все актуальнее становится вопрос о расширении состава Совета безопасности ООН за счет стран Азии, Африки и Латинской Америки».

Опять же — кто же против? На последней Генассамблее все говорили о необходимости реформы Совета безопасности ООН — и о необходимости механизмов, которые позволили бы противостоять некоторым странам, которые злоупотребляют правом вето.

«Важнейшим ресурсом в противостоянии замыслам современных колониалистов является историческая память, которую западники вопреки стараниям так и не смогли стереть».

Зато российским властям, превратившим историческую политику в дубинку

и средство принуждения к единомыслию методом навязывания «единых учебников», удастся стереть память о ГУЛАГе, память о преступлениях против собственного народа, совершавшихся государством. Методом возведения памятников Сталину и уничтожения памятных знаков репрессированным, в том числе табличек «Последнего адреса». Репрессированная память, основанная на амнезии, — это то, в чем путинская власть действительно преуспела в последние годы.

«Конфликт на Украине был организован Вашингтоном и Лондоном не только с целью нанести стратегическое поражение России, но и ослабить Европу, где ранее «первую скрипку» играла Германия».

Казалось бы, прямолинейная лож уже должна как-то перестать удивлять. Но мотив битвы «англосаксов» (акцент на этом термине прямо заимствован из риторики конца 1940-х — начала 1950-х) с Германией — это что-то совсем уж новенькое. Объяснений этому нет, поскольку такие тезисы уж точно имеют своим источником военно-пензионерскую скамейку у входа в санаторий ветеранов разведки.

«Доля США в мировом ВВП быстро падает. Нынешнее десятилетие пройдет под лозунгами импортозамещения и отказа от доллара».

под текст

Рекомендуемая спичрайтерам научно-популярная литература:

- Кембриджская история капитализма. В двух томах. М., 2021.
- Бранко Миланович. Капитализм и ничего больше. Будущее системы, которая правит миром. М., 2022.
- Бранко Миланович. Глобальное неравенство. Новый подход для эпохи глобализации. М., 2017.
- Александр Эткинд. Природа зла. Сырье и государство. М., 2020.
- Александр Эткинд. Внутренняя колонизация. Имперский опыт России. М., 2016.
- Henry Kissinger. World Order. New York, 2014.
- Francis Fukuyama. Identity. The Demand for Dignity and the Politics of Resentment. 2018.
- Фукуяма Ф. Конец истории? — Вопросы философии, 1990, № 3.



ДИСКУРС МАРГИНАЛОВ И КОНСПИРОЛОГОВ, АРГУМЕНТЫ ВОЕННЫХ ПЕНСИОНЕРОВ НА ЛАВОЧКАХ У ПОДЪЕЗДОВ СТАЛИ ТЕПЕРЬ ИДЕЙНЫМ МЕЙНСТРИМОМ И ОПРЕДЕЛЯЮТ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОЛИТИКУ

Ну Запад закатывается еще со времен Шпенглера и все никак не закатытсся. Доллар закатывается тоже уже несколько десятилетий, но по-прежнему остается ключевым измерителем экономического и социального благополучия, в том числе и российских граждан — не зря уже с самого начала спецоперации им запрещено эти самые доллары снимать со своих счетов, иначе бы смели все, как считали еще в конце февраля 2022 года все возможные западные товары.

Немного этот текст «коллективного Патрушева» напоминает сеанс аутоотренинга, попытку убедить себя в том, что нечто выдуманное существует в реальности. И кому это рассказывается — про-

фессиональным разведчикам, которые, вероятно, должны писать свои донесения «в Центр» в рамках этой идеологической доктрины.

При том, что в принципе такое могла написать нейросеть на основе предыдущих выступлений Патрушева, Нарышкина, Путина, Лаврова, Шойгу. Дискурс маргиналов и конспирологов, аргументы военных пенсионеров на лавочках у подъездов стали теперь идейным мейнстримом и определяют государственную политику. В этом и состоит суть эпохи суверенизации и импортозамещения. Импортозаместились, в том числе, представления о мире, став совсем уж местечковыми: переделки газеты «Завтра» и нарратив национал-патриотической газеты «Пульс Тушина» начала 1990-х стали «государствообразующим» (еще одно модное слово путинских технологов) нарративом.

Когда все это закончится, первое, чем нужно будет заняться, это нормализацией системы образования, реанимацией общечеловеческого гуманитарного знания, искаженного «едиными» учебниками и установочными статьями, и выкорчевыванием сказочных конспирологических представлений о действительности. Все-таки XXI век на дворе, и «империи-паразиты» действительно терпят крах, прежде всего моральный и интеллектуальный.

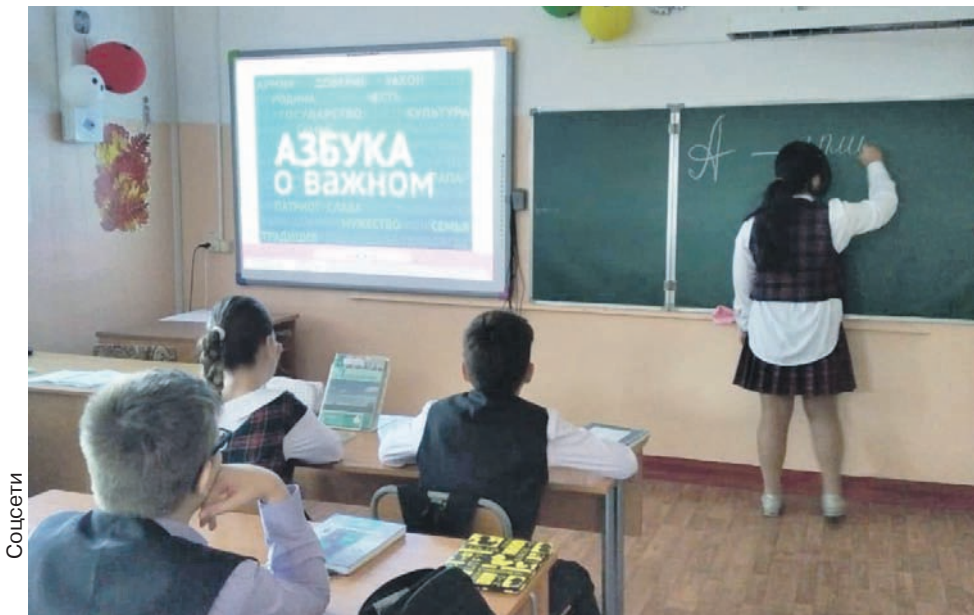
Андрей КОЛЕСНИКОВ*

* Внесен властями РФ в реестр «иностранных агентов».



Дмитрий ЛЕКАЙ / Коммерсантъ

ГАГАРИНЪ И КОКТЕЙЛЬ «СЛЕЗА КОМСОМОЛКИ»



Соцсети

**ИСТОЧНИКИ «АЗБУКИ О ВАЖНОМ»: ЧТО И ОТКУДА НЕСУТ
ШКОЛЬНИКАМ СОВЕТНИКИ ПО ВОСПИТАНИЮ.
РАЗБОР КОПИПАСТА И КОМПЛЕКСОВ**

Кто это придумал

На минувшей неделе школьникам Магаданской, Биробиджанской и других областей, входящих в Дальневосточный федеральный округ, раздали «Азбуку о важном» — книжечку, где каждой букве алфавита соответствует «патриотическое слово» (это определение участников проекта; имеются в виду слова, так или иначе связанные с современной концепцией государства, его оборонной доктриной и его традиционными ценностями).

Выход этого пособия был широко анонсирован еще весной этого года. Его инициатором стал министр культуры края Ирина Левкович сообщила о начале проекта 23 апреля в эфире ГТРК «Чита»: «Мы запустили большой проект «Азбука о важном», мы его адаптировали во всероссийский и сегодня собираем с наших забайкальских жителей, с молодых людей, именно те слова на буквы алфавита, которые транслируют патриотизм, духовно-нравственное воспитание».

«Учительская газета» в мае сообщила, что «разработкой Азбуки занимается «Фонд развития социальных инициатив» по проекту сотрудников министерства Дальневосточного федерального округа и ректора Института развития образования и повышения квалификации педагогических кадров Виктории Васильевой».

Плоть и кровь проект обрел во время работы II Окружного обучающего семинара для организаторов воспитательной и патриотической работы в сфере образования, просвещения и культуры «Разговоры о важном для взрослых». Таких совещаний в последние полтора года было довольно много: именно на них повышают свою педагогическую квалификацию многочисленные школьные политруки — вожатые и «советники по воспитанию», которые в этом году уже должны быть в каждой школе страны. На этом конкретном совещании политруки из всех областей ДФО (в конце книжки приведен многостраничный список авторов) выбрали слова,

которые вошли в «Азбуку» и снабдили их определениями. «Азбука» в формате pdf выложена на сайте проекта.

Проект, как мы видим, отнюдь не художественная самодеятельность каких-то «пионерских» или «комсомольских» отрядов, а скорее опыт, получивший благословение федеральных властей (тут вам и Институт развития образования, и реклама в телеграм-канале Института воспитания РАО, где предлагается всем жителям страны предложить в «Азбуку» свое слово). И этот опыт предполагается в ближайшее время распространить на всю страну. На сайте проекта говорится, что проект будут дорабатывать: «На основе собранных слов и их определений

Те мало-мальски вменяемые взрослые, которым попала в руки эта «Азбука», уже написали о ней много справедливых слов: о непрофессиональном исполнении — от глупых рифм до чудовищных шрифтов, о сквозящих в тексте национализме и милитаризме, о пропаганде, нацеленной на детей.

Детская писательница и педагог Нина Дашевская, обобщая впечатления родителей и учителей, комментирует «Азбуку» так:

«Это так плохо, что даже хорошо. Достигнута какая-то новая высота абсурда — от выбора слов до шрифта. Любому школьный учитель видит работу, которая сделана, «чтобы понравиться учителю».

под предлогом все же образования и воспитания.

Каждое из этих слов, конечно, действительно может быть темой важного разговора с ребенком. Тут же все они собраны как лубок, как штамп, как пустая оболочка.

Особенно обидно, что за этой работой стоит огромный коллектив людей из наших далеких регионов. Я только что вернулась с Камчатки, много езжу, нашу страну знаю не только как житель столиц. У нас огромная, бесконечная страна, богатая своим разнообразием, почему же мы, например, видим тут опять православную церковь как единственно возможную и важную для всех?

И особенно удивительны решения для редких букв: например, Ъ символизирует Гагарин. Почему?! Твердость! Конечно, с этой буквой всегда сложно. Оставим твердого Гагарина на совести авторов.

Но моя любимица тут буква Й: «Буква Й говорит о принадлежности к России». «Это слово незримо с нами». «Российский человек».

Да, действительно. Незримо за каждым российским ребенком так и ходит буква Й, прямо вижу ее.

В общем, эта работа мне действительно кажется очень точно отражающей время. Коллективу авторов можно выразить за это благодарность. Твердую, как Гагарин, и духовную, как мягкий знак.

А в целом, конечно, попытки вбить патриотизм в головы гвоздями и молотками вызывает горькое сожаление. Как будто человек не может так просто, без сапог на голове, полюбить свой дом, своих родных, друзей, учителей и свою такую сложную и противоречивую страну».

Новая религия — вера в страну

Интересно посмотреть на культурный фон, который стоит за текстами «Азбуки» (ведь откуда-то ее составители набрались этих плохих стишков?), и тот образ страны, который из них складывается, и концепцию жизни, которая предлагается детям.



**ОСОБЕННО УДИВИТЕЛЬНЫ
РЕШЕНИЯ ДЛЯ РЕДКИХ БУКВ:
НАПРИМЕР, Ъ СИМВОЛИЗИРУЕТ
ГАГАРИН. ПОЧЕМУ?! ТВЕРДОСТЬ!
КОНЕЧНО, С ЭТОЙ БУКВОЙ ВСЕГДА
СЛОЖНО. ОСТАВИМ ТВЕРДОГО
ГАГАРИНА НА СОВЕСТИ АВТОРОВ**

будет подготовлено печатное издание для детей. Книга будет дополнена интерактивными творческими заданиями, раскрасками и рисованными иллюстрациями».

В школы проект входил не случайно — кто-то из учителей принес стопку книжек на класс, а торжественно, с участием региональных министерств образования, с демонстрацией по федеральным телеканалам (в репортаже телеканала «Россия 1», например) «Азбуку» представляет третьеклассник замминистра образования Магаданской области Ирина Горностаева.

Тут же видно желание «угодить начальству». Для детей тут почти ничего нет: если ребенок действительно учит буквы, ему нужны не абстрактные понятия, а максимально конкретные предметы — дом, собака, дерево. Тут есть такое слово — берёза. Но оно почему-то оказалось на букву Ё.

Бывают, конечно, азбуки и не для детей — это может быть вид искусства, где для художника важно найти слова, отражающие что-то особое для него. Есть прекрасные, часто совершенно не детские работы. Но тут мы видим некий конструктор

Прежде всего — «здорово быть русским, армию свою любить». Про другие народы, живущие на территории страны, авторы вспоминают ближе к концу, но им любить свою армию не так обязательно, а вот для русских — это, по-видимому, единственное и главное занятие.

Кроме того, русский должен верить (буква В — вера), но не в Бога, как можно было бы предположить, а в себя, в будущее и в страну. Рядом нарисован храм, который можно было бы счесть православным, если бы тут не провозглашалась совсем другая религия — вера в страну: не в небесное Отечество христиан, а в то самое земное Отечество, Родину, которому/которой посвящены отдельные страницы «Азбуки о важном». Кстати, если с Родиной относително понятно (место, где родился и живу, где мне рады, «место силы»), то «страна» трактуется совсем расширительно: «то, что нас объединяет, и то, что мы любим». Гм, «Гарри Поттер», мороженое и спать? Кстати, и «место силы» — довольно интересное понятие, особенно в аспекте веры: пахнет эзотерикой.

Богу, кстати, отводится очень скромное место: армия будет охранять нас, а Бог — их (Г — герои). Герои служат в армии, их задача — совершать самопожертвование ради других. «Каждый воин — он герой, он идет сегодня в бой». А мы должны быть едиными и сплоченными (призыв к единству повторяется три раза в виде цитаты из чилийского гимна «Единый народ» — El pueblo unido — «Когда мы едины, мы непобедимы», один раз в слегка перефразированном виде). Е — единение русского народа, Ё — едины, «Н — народ — все те, кто живет рядом с нами в России, соседи, друзья, единство (единство, по-видимому, тоже живет рядом с нами). Недосмотр ли это редактора при сведении работы разных групп в одно целое, или настойчивость, переходящая в занудство, трудно сказать.

Что есть истина?

На кого рассчитан текст «Азбуки» — трудно сказать. Вот, скажем, «мама — главное и первое слово» (не человек, а слово. Почему? Потому, что составители «Азбуки» были детьми в то же время, что и я, и помнят песню из фильма «Мама»: «Мама — первое слово, главное слово в каждой судьбе»). Ну или общались методичек утренников к 8 Марта.

Высокохудожественные стихи про папу — «Папа сила, папа мощь, он всегда готов помочь» — так прямо и взяты из методичек с портала «Инфоурок» (это такой стихийный портал народных учительских разработок к урокам) — и это из сценария семейного спортивного праздника. Это явно для первоклассников.

А это для кого: «Е — единение русского народа. Сплоченность и сохранение духовных многонациональных традиций и ценностей»? Тут у бедных первоклассников должны завянуть уши, но не успеют они даже чуточку скрутиться, как на них упадет «И — истина — идеал познания действительности и утверждение, проверенное опытом». Тут первоклассники уползут под парты и будут правы. Вы, простите, или обсуждайте с детьми идеал познания действительности, или папу-мощь — это разные целевые аудитории. Кстати, определение истины взято с сайта для составителей кроссвордов и представляет собой урезанное и перевернутое определение из словаря Ожегова.

Дальше — гуще. Вот это для кого? «Л — линия жизни. Цель жизни — новый путь в лучшее будущее. Возможность изменений на пути воина. Самостоятельно вперед». Это для какого возраста? Что это за конспект? Путь воина — это трактат

Кастанеды имеется в виду или самурайский кодекс Бусидо? В любом случае и у Кастанеды воин должен оценивать все с точки зрения неизбежной смерти («смерть — лучший советчик»), и Бусидо, «путь самурая — путь к смерти». Забавно еще, что словосочетание «возможность изменений на пути воина» встречается только в «Азбуке о важном» и чем-то летсплее (заметках о прохождении компьютерной игры), посвященном игре «Скайрим», там действие происходит в обобщенном Средневековье.

Какое отношение путь воина, хоть по Кастанеде, хоть по-самурайски, хоть по-скайримски, имеет к «духовным многонациональным традициям и ценностям» русского народа, остается нераскрытым. Остается предположить, что этот раздел новой религии пока не разработан. И разрабатываться он будет исключительно в духе архаичных представлений о том, что индивидуальная человеческая жизнь важна только постольку, поскольку ею можно пожертвовать для общего блага.

Что еще входит в комплекс понятий этой новой религии? Ж — женщина, жизнь. Тут никаких сюрпризов: дело женщины — рожать новых воинов, чтобы они не перевелись. Ц — ценность: то, ради чего можно жить и совершить подвиг. Ч — честь: верность своим ценностям. К — культура, набор ценностей, память поколения, передача опыта. Т — традиции, правила поведения, передающиеся из поколения в поколение. В общем, тебе предки завещали что-то сакральное (набор ценностей), ты им должен быть верен, ты должен жить ради них и в конце концов



совершить подвиг. В этот набор настоящего воина (топор, секира, женщина, флаг) каким-то чудом затесалась «мягкая сила» — понятие, которое у современного взрослого ассоциируется не столько с тем, что ввел в политологию Джозеф Най, сколько с названием женской партии, одной из основательниц которой стала «иноагент» Юлия Галямина.

А вспомним-ка речовки

Посмотрим, пожалуй, на источники вдохновения составителей «Азбуки». Я не раз уже замечала, что всякий раз, как речь на государственном уровне заходит о духовности и нравственности, в текстах не обнаруживается никакого знакомства с научными исследованиями, зато найдется много плагиата из самых странных источников.

Итак. Определение культуры как «набора ценностей, созданных человеком» и проч., мы находим в группах «ВК», посвященных подготовке к ЕГЭ по обществознанию. Правда, там речь идет не о «наборе», а о «комплексе» ценностей, но, видимо, составителям слово «комплекс» показалось слишком сложным для первоклассников. Определение традиций — с сайта Учи.ру (олимпиада по обществознанию, 6-й класс). Стишок про «флаг наш российский, овеянный славой» взят с портала Стихи.ру, он размещен



МЫ ВИДИМ ДИКУЮ СМЕСЬ ПИОНЕРСКИХ ДЕВИЗОВ ИЗ 70-х, ПЕСЕН ИЗ ТОЙ ЖЕ ЭПОХИ, ФОРМУЛИРОВОК ИЗ КРОССВОРДОВ, ПЕРЕВЕРНУТЫХ СЛОВАРНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ЭЗОТЕРИЧЕСКИХ ПОИСКОВ 90-х

в 2009 году на странице Натальи Веры. Судя по информации на ныне закрытой странице, на момент написания автору было 11 лет, и стихи сопровождаются трогательным комментарием «Писали на олимпиаду вместе с Наськой Долинской». Вероятно, именно этим обстоятельством («писали на олимпиаду») и возрастом авторов объясняется качество стихов. Дальше в тексте стихотворения встречаются вот такие, например, красоты:

*Наш флаг, наша вера, мы все за едино,
Горой стоим за отчизну свою.
А наша держава стоит недвижимо,
Мы все за нее сложим главы в бою.*

Тьфу ты, и тут «все сложим главы в бою». Стало быть, уже в 2009 году дети научились легко имитировать этот пафосный стиль и так же легко дают

ся «Бригантина», а второй — «Юность». Я даже помню похожую речовку из своего пионерского детства, тоже могу предложить составителям: «Куда же ты, юность? — В светлую даль. — Что людям несешь ты? — Я сердце отдам. — А что ты для счастья оставишь себе? — Право быть первым всегда и везде».

В общем, теперь вполне вырисовывается облик современного школьного политрука, который понесет детям весь этот коктейль «Слеза комсомолки». Это тетенька моих лет, которая рисовала отрядные стенгазеты с речовками про юность, пела со сцены на конкурсе политпесни «эль пуэбло унидо хамас сера венсидо», чей культурный кругозор ограничен Инфоуроком.ру, Стихами.ру и несколькими сайтами методических разработок; впрочем, из школы она помнит одну строчку из тихоновской «Баллады о гвоздях». Ее философские интересы не уходят дальше популярной эзотерики, ее сведения о современной политологии ограничиваются чем-то услышанным на очередном семинаре по повышению квалификации. Лучшее всего она умеет скачивать из интернета чужие разработки.

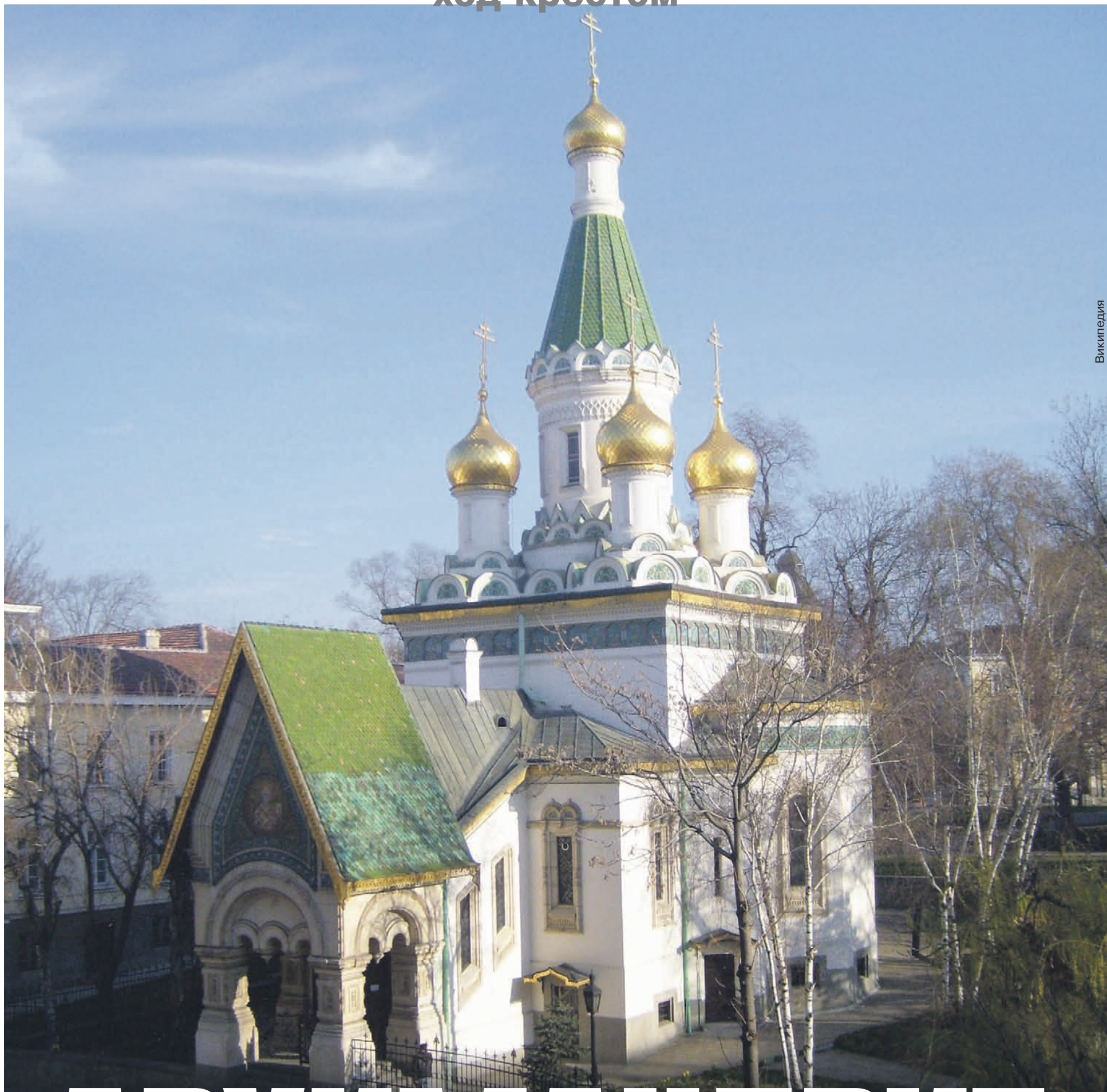
А тут собрали несколько сотен таких тетенок со всего ДФО и поставили задачу изготовить для детей патриотическое пособие. А вышел унылый катехизис смерти: жить надо только ради охраны традиций и обороны своей земли, а еще лучше за них умереть.

Учитель и литературный критик Ксения Молдавская говорит: «На мой взгляд, это абсолютно безнравственное начинание. И дело не только в насаждении культа смерти при абсолютном игнорировании возможностей мирной жизни. «Азбука» дает детям узкий взгляд на жизнь в родной стране: из поля зрения которого выпадают научные открытия, достижения искусства и культуры, зато поддерживаются самые неприятные стереотипы: русский — обязательно с автоматом Калашникова и верхом на медведе. Даже статья на букву Ж — «Женщина. Жизнь» — не сглаживает ситуацию, а усугубляет, в общем контексте и она получает некроромантическое звучание. Гораздо хуже культурный бэкграунд составителей: его просто нет. Мы видим дикую смесь пионерских девизов из 70-х, песен из той же эпохи, формулировок из кроссвордов, перевернутых словарных определений и эзотерических поисков 90-х. Современность прорывается в этот текст только цитатами со Стихов.ру — сайта самостоятельных публикаций, где нет ни редактора, ни корректора, ни отбора по качеству текстов.

Педагогов, которые несут детям эту сборную солянку, можно назвать малообразованными и профнепригодными: прикрываясь громкими словами, они не заботятся ни о психике, ни о развитии ребенка — и, по сути, выступают посланцами религии смерти. А любовь и жизнь нельзя построить на культе смерти».

Марина ВИНОГРАДСКАЯ

ХОД КРЕСТОМ



Википедия

АРХИМАНДРИТ ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ

КЛИРИКИ РПЦ ВЫДВОРЕНЫ ИЗ БОЛГАРИИ
«ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, УГРОЖАЮЩУЮ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

Изгнание из храма

На праздник Воздвижения, 27 сентября, русский храм св. Николая на бульваре Царя-Освободителя в центре Софии оказался закрыт. Впервые после Первой мировой войны на великий праздник в нем не совершалась литургия. Имеющий статус подворья РПЦ при патриархе Болгарском, храм закрыт посольством РФ с согласия Московской патриархии.

Дело в том, что несколько дней назад Агентство национальной безопасности Болгарии предписало покинуть страну в течение 24 часов двум клирикам подворья, назначенным патриархом Кириллом: настоятелю архимандриту Вассиану (Змееву) и секретарю протоиерею Евгению Павельчуку, а также их водителю-охраннику. По данным Агентства, деятельность этих лиц представляла угрозу национальной безопасности Болгарии. Местные СМИ расценили это как обвинение в шпионаже. Одновременно Вассиан объявлен персоной нон-грата в Северной Македонии, которую он периодически посещал также в качестве официального представителя РПЦ.



Архимандрит Вассиан (Змеев)

«Мы утром совершали литургию, — описывает события того дня архимандрит Вассиан. — После службы нам позвонили, пригласили в миграционную службу, нас там, по сути, арестовали. Когда мы спрашивали, какие факты, в чем нас обвиняют, нам отказывались что-либо сказать. По сути дела, арест был без предъявления обвинений... Потом нам сказали: «Или мы вас помещаем в тюрьму, лагерь для беженцев, либо вы немедленно покидаете территорию Болгарии». Мы согласились уехать».

У клириков отобрали документы, их посадили в полицейский микроавтобус, привезли сначала домой, потом в храм, дали собрать личные вещи и доставили на границу Сербии, где вернули паспорта.

«Как я ни пытался узнать, почему меня выдворили, так и не сказали, — рассказывает о. Вассиан. — Судя по публикациям в СМИ, которые пытались защищать действия властей, нам вменяли в вину то, что мы отстаиваем позицию Русской церкви по расколу на Украине... Никогда не мог подумать, что православная Болгария, которую русские воины освободили без малого 150 лет назад, так унижительно и оскорбительно выдворит русских священников, без предъявления какой-то существенной вины».

Как и положено «дипломату» РПЦ, архимандрит делает из случившегося политические выводы: «[Болгарские власти] пытаются переписать историю, но народ это не принял. Была активная поддержка, сопереживания болгарских православных христиан и духовенства,

возмущение по поводу действий властей».

25 сентября добравшихся до Москвы изгнанников официально принял постоянный член Священного синода РПЦ, председатель Отдела внешних церковных связей Московского патриархата (ОВЦС МП) митрополит Антоний (Севрюк), который высказал им всяческую поддержку. Очевидно, что «пострадавшего за русский мир» архимандрита Вассиана теперь ожидает архиерейская карьера. Примечательно, что предыдущий представитель РПЦ в Болгарии — архимандрит Филипп (Васильцев), ныне представитель РПЦ при патриархе Антиохийском, — также был выдворен из страны в далеком уже 2013 году. Тогда правительство Болгарии направило по этому поводу ноту послу РФ Юрию Исакову.

Интердикт

Нынешний посол РФ в Болгарии Элеонора Митрофанова уверяет, что храм св. Николая принадлежит посольству, которое, собственно, и закрыло его — вплоть до новых распоряжений из Московской патриархии. При этом — парадоксальным образом — посол обвиняет именно болгарские власти в прекращении «благодатной жизни» храма и доступа к мощам святителя Серафима (Соболева), находящимся в его крипте.

Это один из «идеологических» святых, канонизированных РПЦ уже в современную эпоху в рамках переосмысления концепции «русского мира». Русский епископ-эмигрант, оказавшийся в Болгарии после Гражданской войны, поначалу жестко обличал «красную» Московскую патриархию, созданную митрополитом Сергием (Страгородским) в 1927 г. Но впечатленный успехами Красной армией и резкой переменой «церковного курса» Сталина, после войны принял советское гражданство и приложил большие усилия для установления дружеских отношений РПЦ и Болгарской православной церкви (БПЦ) в формате полной зависимости последней от первой.

В такой парадигме, вопреки давно изменившимся историческим и геополитическим реалиям, мыслит и МИД РФ. 25 сентября на Смоленскую площадь был вызван посол Болгарии в РФ Атанас Крыстин, которому МИД выразил решительный протест «в связи с выдворением из Болгарии под надуманным предлогом, в кощунственной и оскорбительной манере» представителей РПЦ. «Очередная провокационная выходка болгарских властей, полностью вписывающаяся в текущие евроатлантические установки по «борьбе с российским влиянием», — пригрозил МИД РФ, — неизбежно обернется неприятными последствиями». В Болгарии это предупреждение восприняли как угрозу закрытия подворья БПЦ в Москве, действующего при Успенском храме в Гончарах с 1946 года.

Храм раздора

Не дожидаясь развития конфликта, Болгарский патриарх Неофит благоволил 25 сентября служить в храме св. Николая болгарским клирикам, которые и так состояли в его клире, но административно подчинялись архимандриту Вассиану. Российское посольство пока сопротивляется их служению в храме, статус которого представляет собой сложную юридическую коллизию: и БПЦ, и посольство РФ считают его своей собственностью, ссылаясь на разные юридически значимые документы.

Храм был построен в 1914 г. на месте разрушенной рыночной мечети по решению синода БПЦ для удовлетворения религиозных нужд сотрудников посольства Российской империи.



Святитель Серафим (Соболев)

Указ о строительстве издал император Николай II, а руководил работами архитектор А.Н. Смирнов. Спустя год после освящения храм был временно закрыт: дипмиссия Российской империи покинула Софию, поскольку Болгария вступила в Первую мировую войну на стороне Центральные держав, то есть против стран Антанты. В 1920 г. Болгарское царство признало в качестве российской дипмиссии назначенного генералом Деникиным посла Петряева и его помощников, и посольский храм снова открылся. Его настоятелем стал бежавший из Крыма архиепископ (позже митрополит) Серафим (Соболев). Но в 1934 г. Болгария признала СССР, храм оказался на советской территории и был опять временно закрыт. Но вскоре советские дипломаты передали его Болгарии.

Как напоминает Русенский митрополит БПЦ Наум, правительство царя Бориса III в 1936 г. национализировало храм, а 1952-м синод РПЦ официально отказался от любых претензий на бывшую русскую церковную собственность на территории Болгарии. С середины 1950-х гг. Московская патриархия ста-

обязательствам (а равно и не пользуется правами) Российской империи.

Наверное, болгарским юристам в 90-е гг. этот факт не казался очевидным. Но теперь он может стать весомым аргументом в пользу БПЦ, если она начнет судебный процесс против посольства РФ, чтобы вернуть храм себе и возобновить в нем богослужения.

Предлюстрация

Ситуация вокруг русского храма в Софии стала заметным фактором политической дестабилизации в Болгарии, где традиционно влиятельны промосковские партии. Лидеры близких к правому Болгарскому национальному движению партий «Возрождение» и «Атака» Костадин Костадинов и Волен Сидеров провели 24 сентября довольно многочисленную манифестацию у храма св. Николая, обвиняя проевропейское правительство Николая Денкова в «гонениях на веру» и «неблагодарности» русскому народу, освободившему Болгарию от турецкого ига. Постоянное пикетирование храма проводит группа с говорящим названием «Русофилы за возрождение отечества». Пикетчики даже заявляют, что намерены использовать «инцидент с храмом» для начала общественной кампании по выходу Болгарии из НАТО.

Но официальная София, если не считать маловлиятельного президента Румена Радева, занимает однозначно проукраинскую позицию. А РПЦ вызывает у болгарских властей стойкое отторжение еще со времен политического кризиса, спровоцированного в 2018 г. высказываниями патриарха Кирилла в ходе его последнего (теперь это слово можно использовать наверняка) визита в Софию. Тогда глава РПЦ раскритиковал власти страны за то, что они ставят русский народ в один ряд с другими союзниками Болгарии в деле освобождения страны от османского ига. В ответ вице-премьер страны Валерий Симеонов напомнил, что Кирилл фигурировал в российских



**СВЯТИТЕЛЬ СЕРАФИМ (СОБОЛЕВ)
ОДИН ИЗ «ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ»
СВЯТЫХ, КАНОНИЗИРОВАННЫХ
РПЦ УЖЕ В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ
В РАМКАХ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ
КОНЦЕПЦИИ «РУССКОГО МИРА»**

ла назначать своих представителей в Софию, которые служили в храме св. Николая, но на его юридический и канонический статус это никак не влияло. В 1997 г. посольство РФ, вероятнее всего, с подачи Московской патриархии, но втайне от БПЦ, которой тогда управлял престарелый и немощный патриарх Максим, оформило спорный нотариальный акт, признающий правопреемство РФ от Российской империи и на этом основании провозглашающий храм св. Николая собственностью посольства.

Болгарские журналисты отыскали нотариуса Ивана Дахтерова, подписавшего спорный акт 26 лет назад. Он утверждает, что основанием для признания права собственности посольства на храм стал нотариальный акт 1898 г., предоставленный адвокатом посольства, о передаче земли, на которой впоследствии построили храм, в собственность России. Правда, нотариус не учел важное обстоятельство: современная РФ является правопреемником отнюдь не Российской империи, а СССР, и не отвечает по

СМИ как «табачный митрополит» и известен как «второсортный агент КГБ» под псевдонимом «Михайлов». После начала СВО, в феврале прошлого года, патриарх Неофит и синод БПЦ одними из первых в православном мире осудили действия российских властей и указали на их несовместимость с заповедями Евангелия.

Работа советской, а теперь и российской разведки «под церковной крышей» не является секретом для экспертов на Западе. Недавно швейцарская пресса опубликовала досье местных спецслужб, следивших в 1970-е гг. за тогда еще юным архимандритом Кириллом и подозревавших его в работе на КГБ. Обстоятельства нашего времени сняли негласный запрет с этой темы, и выдворение священников двойного назначения из Болгарии — только начало процесса принудительного отделения РПЦ от спецслужб. Для начала — за пределами РФ.

Александр СОЛДАТОВ,
«Новая»

В Киеве недовольны работой собственного корреспондента американской газеты «Нью-Йорк Таймс» в Украине. Особенно расследованием с взрывом ракеты на рынке в Константиновке 6 сентября, в результате которого погибли 16 человек, более 30 получили ранения.

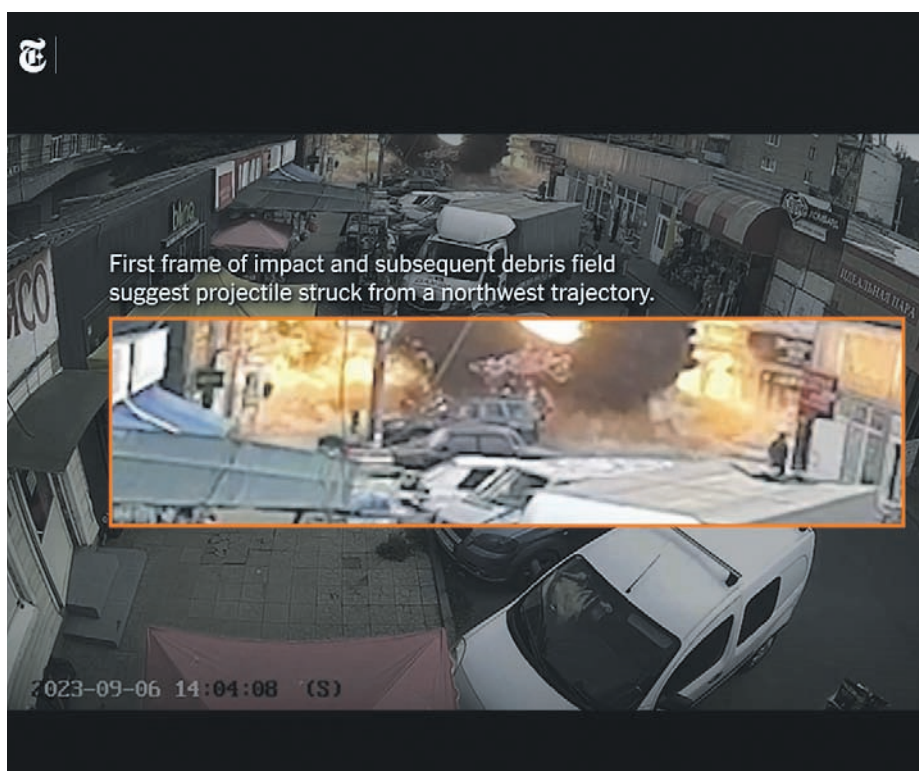


Томас Гиббонс-Нефф
во время службы
в морской пехоте

blog.thehoya.com

ОН ВСЕМ НЕУДОБЕН. ПРОФЕССИЯ ТАКАЯ

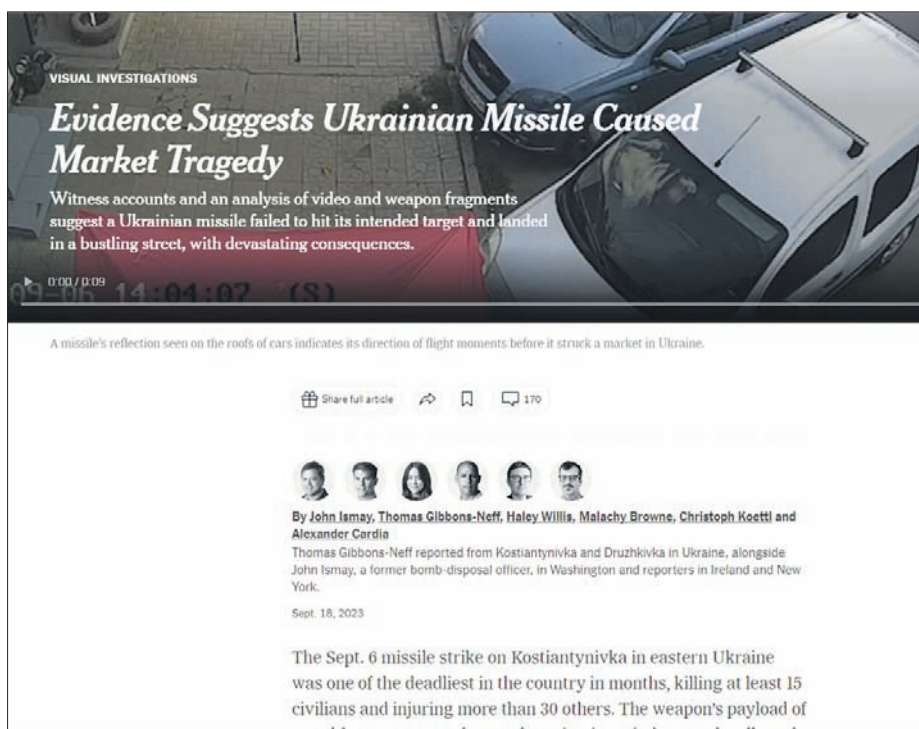
ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ СТОИТ
ЗА СКАНДАЛОМ ВОКРУГ РАБОТЫ
КИЕВСКОГО КОРРЕСПОНДЕНТА
«НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС»



First frame of impact and subsequent debris field suggest projectile struck from a northwest trajectory.

2023-09-06 14:04:08 (S)

Скриншот NYT момента взрыва на рынке в Константиновке



Evidence Suggests Ukrainian Missile Caused Market Tragedy

Witness accounts and an analysis of video and weapon fragments suggest a Ukrainian missile failed to hit its intended target and landed in a bustling street, with devastating consequences.

09-06 14:04:07 (S)

A missile's reflection seen on the roofs of cars indicates its direction of flight moments before it struck a market in Ukraine.

Share full article



By John Iamay, Thomas Gibbons-Neff, Haley Willis, Malachy Browne, Christoph Koettl and Alexander Cardia

Thomas Gibbons-Neff reported from Kostiantynivka and Druzhkivka in Ukraine, alongside John Iamay, a former bomb-disposal officer, in Washington and reporters in Ireland and New York.

Sept. 18, 2023

The Sept. 6 missile strike on Kostiantynivka in eastern Ukraine was one of the deadliest in the country in months, killing at least 15 civilians and injuring more than 30 others. The weapon's payload of

Скриншот из расследования NYT о взрыве на рынке в Константиновке

Менее чем через два часа после произошедшего пресс-служба ВСУ объявила, что удар якобы был нанесен российскими военными ракетой С-300. Президент Владимир Зеленский обвинил российскую сторону военного конфликта, и большинство мировых СМИ последовали его примеру. Статья в «Нью-Йорк Таймс» стала для официального Киева «неприятной сенсацией», в ней утверждается, что катастрофический удар стал результатом ошибочного запуска украинской зенитной ракеты 9М38, выпущенной из установки «Бук». Цитата: «эксперты по противовоздушной обороне заявили, что ракеты, подобные той, что попала в рынок, могут сбиться с курса по разным причинам, включая неисправность электроники или полученные во время запуска повреждения». Информация, представленная американской газетой, включает фотоснимки фрагментов ракеты, разрушений на месте, спутниковые снимки, показания свидетелей и сообщения в социальных сетях (впрочем, в комментариях к статье на сайте газеты некоторые выводы оспариваются).

Над материалом работали не только собкор «Нью-Йорк Таймс» в зоне боевых действий Томас Гиббонс-Нефф — в прошлом морской пехотинец (его в Киеве назовут «пророссийским жур-

налистом»), но и большой коллектив соавторов, в том числе журналист Джон Исмей (бывший офицер-сапер), а также команда отдела «Визуальные расследования» — специалисты по анализу спутниковых изображений и фотосвидетельств из интернета — лауреаты нескольких Пулитцеровских премий.

Важно, что Пулитцеровские премии — высшее достижение в американской журналистике — члены этой команды получили и за расследование обстоятельств гибели гражданских лиц от американской авиации и дронов в Ираке, Афганистане и Сирии, и за расследование действий российской армии. Нет «избирательности тем».

Важно и то, что после этой публикации, моментально подхваченной российскими государственными пропагандистами и вызвавшей бурную дискуссию на сайте NYT, в Управлении стратегических коммуникаций аппарата главнокомандующего ВСУ объявлено о начале официального расследования. Открыто уголовное производство по ст. 438 «Нарушение законов и обычаев войны». До завершения расследования, отмечают в СтратКоме ВСУ, комментирование любых деталей относительно инцидента «запрещается» и является «нецелесообразным». Там, в частности, отметили, что любыми комментариями или предположениями «могут воспользоваться и обязательно воспользуются российские пропагандисты». В офисе украинского президента также заявили,

что эта публикация в иностранных СМИ «вызывает рост конспирологических теорий», поэтому требует дополнительной юридической оценки со стороны следственных органов.

Одновременно «неназванный источник» украинского информагентства УНИАН сообщил, что один из авторов статьи Томас Гиббонс-Нефф, побывавший в Константиновке и Дружковке (откуда, как утверждается, были выпущены две украинские ракеты, одна из которых через считанные минуты предположительно попала в рынок Константиновки в результате ошибочного «дружественного огня»), «неоднократно замечен на продвижении российских нарративов, ...он системати-

В прошлом Томас Гиббонс-Нефф (в редакции NYT его зовут «Т.М.») четыре года служил морским пехотинцем и дважды — при президентах Буше-мл. и Обаме — воевал в Афганистане. С 2017 года он работал репортером в вашингтонском бюро газеты, освещая деятельность Пентагона в разных странах, включая атаку исламистов на американских военных в Нигере в 2017 году, войны в Ираке и Афганистане, а также гражданскую войну в Сирии. Как писали о нем коллеги, когда Гиббонс-Нефф стал собкором в Афганистане, «он пишет превосходные истории о вооруженных силах, на которые способен только он». И еще: «большинство журналистов обладают избытком скептицизма, и в случае Т.М.

чала вообще не замечать, а вот статью о Константиновке, наоборот, комментировали широко и с удовольствием. И если американские журналисты сообщали о непреднамеренной ошибке в Константиновке, то российские «эксперты в студиях», преподнесли как доказанную версию украинской «провокации», приуроченной к визиту в Киев госсекретаря Блинкена.

Вот что пишет в комментариях к статье на сайте газеты пользователь Just a girl (Просто девушка) из Детройта:

«Это нападение произошло, когда Блинкен находился в Украине (6 сентября), и в то время, когда в Конгрессе

ном ВСУ населенном пункте Велика Камышеваха, репортер написал статью о моральном духе и идеологии российских солдат (она была опубликована в июне этого года, как и материал «Нацистская символика на линии фронта Украины подчеркивает острые вопросы истории», которым были возмущены в Киеве). Приведу выдержки: «За четыре с половиной месяца, пока российские войска (...) село на востоке Украины, военные использовали местный бар как небольшой форпост, при этом опустошая его... Солдаты превратили каждую стену в рукописную доску объявлений, заполненную фразами, рифмами и ругательствами... «Если вам было весело, это не считается военным преступлением» — гласила одна строчка, а под ней был нарисован смайлик. (...) «Нам нужен мир, желателен весь» — написано на одной из стен. Нарисованы череп и скрещенные кости и фраза «MAKE WAR NOT PEACE» на английском языке («занимаясь войной, а не миром») — на другой».

Материал Т.М. «Фронтовая теневая экономика: украинские подразделения торгуют танками и артиллерией» (август 2022) рассказал, как в первые месяцы боевых действий украинские военные, испытывая дефицит вооружений, вели «товарный обмен» с соседними боевыми частями — снарядами, патронами, автоматами, вплоть до танков и БТР на стихийно сложившемся «черном рынке». Речь шла в основном о вооружении времен Советского Союза, но первая поступившая иностранная военная техника также обменивалась и не учитывалась. СВУ назвало этот материал примером «российского нарратива» репортера. Но вполне может быть, что именно такие статьи о катастрофической нехватке оружия у украинской армии только способствовали расширению военной помощи Запада.

Могу легко понять, почему этим репортером недовольны не только в Киеве, но и в Вашингтоне. В сентябре этого года он рассказал о некоем Марке Моралесе — американском торговце оружием, которым в прошлом занималось ФБР, и он едва избежал суда, а сейчас является официальным подрядчиком Пентагона и имеет обширные связи внутри украинского правительства. Моралес заработал на этой войне миллионы, если не миллиарды, продавая ВСУ оружие советского образца из Восточной Европы, Египта, Иордании и Пакистана.

Еще один нашумевший материал, вызвавший негативную реакцию в Киеве: «Похищенная доблесть: американские волонтеры в Украине, которые лгут, транжируют и ссорятся» (март этого года) — как обычно, у Т.М. с фотографиями, документальными свидетельствами — о том, что среди американских добровольцев в Украине оказались мошенники-самозванцы, собирающие добровольные пожертвования для личного нецелевого использования.

В общем, работая с украинской стороной конфликта, репортер пытается показывать изнанку вооруженного конфликта, его скрытые стороны. Это неприятно и возмущает принимающую сторону. Понятно, что его разоблачительные статьи могут быть использованы и российской пропагандой, и американскими консерваторами, требующими прекратить военную и денежную помощь Украине, в том числе — из-за коррупции и плохой отчетности.

Но у Т.М. такая профессия. Если бы он работал с российской стороны и писал такие же жесткие материалы, уверен, его давно лишили бы аккредитации и выслали (в лучшем случае). А могли бы и шпионом объявить.

Он всем неудобен. Профессия такая.

Александр ПАНОВ,
соб. корр. «Новой»,
Вашингтон



Скриншот из расследования NYT о взрыве на рынке в Константиновке

чески готовит «антиукраинские материалы» в The New York Times, где «пытается дискредитировать Украину и ее армию».

Ранее он писал, что ВСУ якобы используют касетные боеприпасы в населенных пунктах, заявлял, что украинские военные торгуют танками и артиллерией, а также обвинял в расточительности американских волонтеров, которые помогают Украине, — сообщил анонимный источник УНИАН, который утверждает, что американского корреспондента дважды лишали пресс-карты ВСУ за нарушение правил работы в районах боевых действий.

Замечу, что и после нашумевшей публикации корреспондент NYT продолжает работу и на днях написал статью о ходе украинского контрнаступления и больших потерях, которые несут ВСУ.

Этот скептицизм усугубился службой на войне в рядах пехоты, где опыт его и его товарищей солдат мало напоминал приукрашенные и лживые официальные отчеты Пентагона».

В этом, пожалуй, ключ: этот репортер хочет показать вооруженные конфликты, «как они есть». Это вызывает негатив у обеих воюющих сторон в ходе любых вооруженных конфликтов, когда для них существует только «белое» и «черное», когда непримиримый бой идет не только на земле, но и на страницах газет и журналов, на ТВ и в интернете. И любой материал в зарубежных СМИ, к сожалению, неизбежно рассматривают с одной точки зрения: он выгоден нам или нашим врагам.

Когда NYT сообщила о Буче, материал российские СМИ предпочли сна-

и среди общественности США растет нежелание предоставлять дальнейшее финансирование Украине. Таким образом, считает ли кто-нибудь, что это была преднамеренная атака под ложным флагом со стороны украинцев на свой народ, чтобы получить дополнительную американскую поддержку/симпатию?»

Однако большинство читателей увидели в материале не «помощь России», а попытку «честного журнализма».

@D.Savidge: «Gibbons-Neff сделал одни из лучших репортажей об этом конфликте, и из его материалов ясно, что он выступает против (...) [действий России]».

Alex New York: «(...) официальные источники редко признавали вину своей стороны. Вот почему я благодарен за каждое редкое расследование Times, которое является независимым, хорошо задокументированным. (...) При этом я считаю, что основная ответственность за эту трагическую ошибку лежит на России. Ее действия вызвали необходимость запустить эту ракету, которая не попала в цель и стала причиной катастрофической аварии».

Как только Т.М. представилась возможность побывать в освобожден-



ЭТОТ РЕПОРТЕР ХОЧЕТ ПОКАЗАТЬ ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ, «КАК ОНИ ЕСТЬ». ЭТО ВЫЗЫВАЕТ НЕГАТИВ У ОБЕИХ ВОЮЮЩИХ СТОРОН В ХОДЕ ЛЮБЫХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Эвакуация мирного населения
Нагорного Карабаха российским
миротворческим контингентом



Пресс-служба Минобороны РФ / ТАСС

«РОССИЯ НЕ ДОЛЖНА ЗАБЫВАТЬ, ЧТО ОНА ЗДЕСЬ ВРЕМЕННО»

КАК СОБЫТИЯ В КАРАБАХЕ ОТРАЗЯТСЯ НА АРМЕНИИ, НА РОССИИ И НА ВСЕМ ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ. МНЕНИЕ ПОЛИТОЛОГА, БЫВШЕГО ПОСЛА АРМЕНИИ В РОССИИ

Азербайджан 19 сентября начал «антитеррористическую операцию» в Нагорном Карабахе, и уже через сутки стало понятно, что Карабах изменит свой статус. Премьер-министр Армении Никол Пашинян объявил, что Ереван подготовил 40 тысяч мест для приема беженцев, но в Степанакерте и окрестных городах живет 120 тысяч человек. Если спросить любого из них, он скажет, что ему страшно оставаться «под Азербайджаном», он боится дискриминации и «этнических чисток». Россия в этой ситуации осталась в стороне. В 2020 году ее позиция объяснялась условиями ОДКБ, по которым защита распространяется на Армению, но не на Карабах. Но тогда Россия выступала посредником в урегулировании конфликта. С 2020 года здесь стояли российские миротворцы, их мандат должен был действовать до 2025 года. Теперь на переговоры с Баку отправилась только делегация из Степанакерта.

Азербайджанские военные обстреляли машину с российскими миротворцами. Известно, что среди погибших был заместитель командующего контингентом капитан I ранга Иван Ковган. Как изменится ситуация в Армении в результате последних событий, что станет с влиянием России в регионе, объясняет политолог, бывший посол Армении в России **Степан ГРИГОРЯН**.



aliqu.com

— Насколько ожидаемой, учитывая события последних лет, была для армян полная потеря Карабаха?

— Все понимали серьезность ситуации, мы предсказывали атаки со стороны Азербайджана. А чего еще ждать от авторитарных режимов? Только силового решения. Азербайджан не был склонен к переговорам с карабахскими армянами, он склонен был к ультиматуму. Армяне Нагорного Карабаха пытались перейти в переговорную плоскость, но Азербайджан начал военные действия. Сейчас это уже капитуляция. Карабахские армяне поехали на переговоры в город Евлах, там перед ними просто поставили ультиматум. Авторитарные режимы не способны на диалог.

— В Сети появились снимки аэродрома в Степанакерте, там толпы людей, которые хотят покинуть Карабах. Насколько это действительно массовое бегство? И удастся ли людям выехать?

— Пока я не знаю о том, чтобы карабахских армян как-то перевозили в Армению. Лачинский коридор по-прежнему держат закрытым, и Россия этому способствует. А с аэродрома в Степанакерте нет регулярных рейсов, чтобы вывозить людей. Иногда там бывали рейсы, но только с согласия Азербайджана, а я не знаю, даст ли он сейчас согласие.

Речь идет о числе беженцев от пяти до десяти тысяч, это как минимум. И это только первые данные. Возможно, с Азербайджаном удастся достичь каких-то договоренностей о том, чтобы армян оттуда вывозить. Ситуация очень тяжелая, города Степанакерт, Мартуни, Мардакерт бомбили, и люди, конечно, в тяжелейшем состоянии.

горячая точка



Ильхам Алиев

Сергей БУЛКИН / NEWS.ru / ТАСС

— От чего бегут эти люди? Алиев обещает всем полную безопасность, только паспорта азербайджанские получите — и живите, как жили.

— Чтобы понять, что говорит Алиев о Нагорном Карабахе, достаточно послушать Путина об Украине. Это люди одного круга, авторитарные лидеры, методы у них силовые, жестокие. Не нравится — решим силой. Сейчас коренное население Карабаха силой изгоняют из домов.

Но знаете, я был поражен, какое количество стран потребовало от Азербайджана прекратить агрессию против населения Нагорного Карабаха. Меня поразило, сколько стран осудило Азербайджан. То, что так высказались страны Европы, США и Канада, для нас ожидаемо, но его осудили Аргентина и Япония. Настолько вопиющие нарушения они увидели. Но, к сожалению, на глазах мирового сообщества все это происходит.

— На глазах мирового сообщества много месяцев блокирован Лачинский коридор, но я не заметила, чтобы осуждение и выражение озабоченности как-то изменили ситуацию.

— Согласен. Но все-таки сейчас они видели бомбежки городов. Я думаю, что возможны санкции против Азербайджана, хотя Алиев делает попытки избежать их. Поэтому он и говорит, что, мол, только возьмите паспорта. На самом деле не играет роли, получают армяне азербайджанские паспорта или нет. Они все равно будут изгнаны из Карабаха.

— Пока мы видим, что их не изгоняют, наоборот — они уехать оттуда не могут.

— По моим данным, на переговорах в Евлахе карабахской делегации был передан список людей, которых Азербайджан потребует для выдачи, чтобы судить. Они же не умеют ничего, кроме как преследовать людей. Никакой амнистии, конечно, не будет. Возможно, поэтому беженцев и не выпускают: чтобы всех людей, воевавших за свободу Арцаха, выловить и судить.

— Баку объявил, что амнистия возможна.

— Обычно в подобных ситуациях предпринимаются шаги, связанные с амнистией, чтобы люди подчинились. Но карабахцы не подчинятся, потому что никогда не хотели жить под Азербайджаном. Почему, собственно, началось карабахское движение в 1988 году? Потому что Азербайджан и тогда перекрывал Лачинский коридор, пресекал связи Нагорного Карабаха с Арменией. Или вы думаете, люди просто так решили собраться и объявить, что Карабах — это Армения? Нет, Азербайджан начал давить на карабахских армян, они вынуждены были поднять вопрос о самоопределении. Как только они заговорили об этом, начались армянские погромы в Сумгаите, в Баку, в Кировабаде. Они перекрыли Лачинский коридор. Началась война.

Сейчас повторяется то, что было в начале 1990-х. И Россия ведет себя так же. Вы же знаете про операцию «Кольцо»?

— Когда советские войска проводили депортации из карабахских деревень?

— И сейчас будет то же самое.

— Российские миротворцы, если вы их имеете в виду, все-таки никого не депортировали, они вроде как обеспечивали безопасность Карабаха. Во всяком случае, об этом договорились Путин и Алиев в 2020 году.

— Да-да... Так называемые миротворцы ничем не помогали Карабаху, зато вместе с азербайджанцами держали закрытым Лачинский коридор.

В войне 2020 года уже было понятно, что Россия не будет помогать Армении. Сразу после войны это стало еще яснее. Многие объясняли то, что Россия взяла на себя только роль посредника, договором ОДКБ, по которому она и не должна помогать Карабаху. Но после войны 2020 года Азербайджан начал атаковать уже районы Армении, а Россия опять не вмешалась. И уже все стало ясно окончательно. Азербайджанцы зашли на территорию Армении в направлении Джермука на глубину 7 километров, а Россия сказала: мы этого не видим. В этом году 1 сентября была атака на село Сотк, но российские официальные лица ее опять «не увидели».

Сейчас Россия фактически вместе с Азербайджаном изгоняет армян из Карабаха. У нее серьезные общие интересы с Турцией — из-за ... [спецоперации] Россия ослабла, роль Турции растет.

— За две недели до начала боевых действий со стороны Азербайджана президенты Путин и Эрдоган встречались в Сочи...

— ...И то, что происходит сейчас, — следствие этой встречи. Встреча проходила 4 сентября, и в официальных источниках я видел, что главными темами были «зерновая сделка», Сирия и Кавказ. Больше никаких утечек не было, а в дипломатии это признак того, что обсуждали очень серьезные вопросы и достигли каких-то договоренностей. Поэтому я уверен: то, что происходит сейчас в Карабахе, — результат договоренностей Эрдогана и



Степанакерт. Люди в бомбоубежище во время обстрела

AP / ТАСС

Путина в Сочи.

Вероятно, западные игроки получили какую-то информацию об этой встрече. Во всяком случае, США в последнее время предостерегали Азербайджан от агрессии в отношении Нагорного Карабаха. Сейчас они говорят о необходимости уважать территориальную целостность Армении.

— Почему они говорят о территориальной целостности Армении? До сих пор весь мир как раз называл Карабах частью Азербайджана и говорил о его территориальной целостности.

— По поводу территориальной целостности Азербайджана никто не спорит, это признал и премьер-министр Армении Никол Пашинян. Но договоренности России и Азербайджана касались не толь-

ко Карабаха, а еще и Зангезурского, как говорят в Азербайджане, коридора, то есть Мегринской дороги (проект дороги через Сюникскую область Армении в азербайджанский эксклав Нахичевань и дальше в Иран. — И. Т.). И Азербайджан, и Турция, и Россия хотят, чтобы коридор открыли. Армения согласна, но с условием, чтобы дорога не была экстерриториальной. Это наша территория, мы сами будем ее контролировать.

Сейчас Россия действует вместе с Азербайджаном и Турцией. В Армении идут митинги против Никола Пашиняна, чтобы сместить демократическое правительство. Дальше Россия хочет взять под контроль юг Армении. Вот поэтому США, Великобритания и Франция заявляют, что территориальная целостность Армении находится под угрозой.

— Вы считаете, что Путин договорился с Алиевым по поводу Карабаха. А в чем здесь интерес России? Россия была заинтересована в том, чтобы в Карабахе как можно дольше ситуация была заморожена, чтобы там оставались ее миротворцы. Зачем окончательно передавать Карабах Азербайджану? Россия больше не хочет присутствовать в этом регионе?

— Я объясняю это так: да, России было выгодно заморозить ситуацию и таким образом защитить армян Нагорного Карабаха. Не потому, что Россия нас любит, но именно для того, чтобы там оставались армяне, потому что только они лояльны России. В Грузии и Азербайджане у населения такого отношения к России нет. Так к России до последнего времени относились только в Карабахе.

Но одновременно Россия хочет поддерживать хорошие отношения с Турцией. Отдавая Карабах, она рассчитывает все равно сохранить свое присутствие в регионе благодаря Мегринскому коридору. Миротворцы уйдут из Карабаха, но их переведут в Мегринский коридор, и Россия все равно будет присутствовать, потому что ее пограничные войска встанут на границе между Арменией и Ираном. То есть Россия сможет контролировать все перевозки из



Александр ПАТРИН / ТАСС

Никол Пашинян

— Вы считаете, Россия верит, что Азербайджан позволит ее миротворцам стоять в Мегринском (Зангезурском) коридоре, а пограничникам — на границе с Ираном?

— Мегринский коридор все-таки принадлежит Армении, и мы как раз против того, чтобы он становился экстерриториальным. Азербайджан не очень настаивает на экстерриториальности, ему только надо, чтобы коридор работал. Это России нужен контроль над югом Армении, там, где проходит граница с Ираном.

— Тогда Армения при таких отношениях с Россией, как сейчас, может не пустить российских военных к границе с Ираном?

— Что должна сделать Россия, чтобы получить контроль над югом Армении? Избавиться от Никола Пашиняна и поставить свой марионеточный режим. А как избавиться от Пашиняна? Потеря Карабаха, исход беженцев оттуда, дестабилизация в Армении... Пророссийские СМИ уже проводят такую кампанию, что в сдаче Карабаха виноват только Пашинян.

Обострение отношений между Арменией и Россией связано с несколькими факторами. То, что у России интересы совпадают с интересами Турции и Азербайджана, — только первый из них. Но именно из-за того, что Россия решила получить под контроль юг Армении, отношения стали еще больше ухудшаться в течение последнего года. Армения хочет самостоятельно контролировать свою территорию, свои дороги. Без того, чтобы избавиться от Никола Пашиняна, Россия этот проект реализовать не может.

— В Армении проходят митинги против Пашиняна, но такое я видела в Ереване и раньше, и те митинги были не то чтобы очень многочисленными. Популярность Пашиняна сейчас сильно упала? Достаточно ли людей выходит против него, чтобы считать, что его могут сместить?

— Падение популярности могут показать только выборы, это самый лучший показатель. Выборы в Совет Еревана прошли 17 сентября. Это, конечно, выборы не общенациональные, но все-таки Ереван — крупнейший город Армении, поэтому эти выборы можно считать важнейшим показателем. Партия Никола Пашиняна победила, но набрала всего 32%. Для сравнения: в 2021 году, когда Никол Пашинян выиграл выборы после войны, он набрал 60%. То есть рейтинг Пашиняна упал вдвое. И опасность переворота в Армении есть. На стороне пророссийской оппозиции, которая сейчас поднимает шум, не так много людей, но вы же знаете, что перевороты совершает не большинство.

— Насколько я знаю по разговорам с армянами, у вас ненавидят тех, кого вы называете пророссийской оппозицией, сторонников «бывших» — прежних президентов Роберта Кочаряна и Сержа Саргсяна. Кто за ними пойдет?

Окончание материала
Ирины ТУМАКОВОЙ —
СТРАНИЦА 20 ➔

— Вы правы, их ненавидят. Но выборы показали, что недовольство политикой Никола Пашиняна есть. И недовольство не в том, что люди считают его плохим премьер-министром, что он действует неправильно. Главное обвинение в его адрес заключается в том, что он действует медленно. Я всегда поддерживал легитимное правительство, а правительство Пашиняна — безусловно, легитимное, но даже я уже недоволен его медлительностью. Хорошо, ты сделал какие-то шаги, ты провел военные учения с Америкой, ты послал гуманитарный груз в Украину, ты хочешь ратифицировать Римский статут. Но почему ты тянешь?

группы в тысячу человек. Пока рейтинг у Пашиняна все-таки сохраняется, но дестабилизация в Армении очень вероятна. Поэтому от правительства и требуют решительных действий.

В войне ведь сейчас находится не только Нагорный Карабах, но и Армения. В Сотке недавно стреляли. Мы просим хотя бы ввести комендантский час. Сейчас люди митингуют всю ночь, их мало, но они агрессивные, они дерутся с полицией, десятки полицейских уже в больнице.

— Как на договоренности России с Азербайджаном и Турцией посмотрит

«РОССИЯ НЕ ДОЛЖНА ЗАБЫВАТЬ, ЧТО ОНА ЗДЕСЬ ВРЕМЕННО»

Он сто раз сказал, что недоволен ОДКБ, но Армения оттуда не выходит.

Недовольна не только пророссийская оппозиция, недовольство проявляют и те люди, которые всегда были за Пашиняна. Потому что не видят, какие шаги он предпринимает.

— То есть недовольны Пашиняном не потому, что Армения потеряла Карабах, а из-за отсутствия других действий?

— Совершенно верно. Пророссийская оппозиция, конечно, разыгрывает вопрос с Карабахом, он очень эмоциональный. Но недовольство у людей не из-за этого. Я вижу по своему общению с людьми: они недовольны нерешительностью Пашиняна. Вот он начал сотрудничать с Западом. Очень хорошо, говорят люди, место Армении там. Но надо же какие-то шаги делать в этом направлении. Как можно оставаться в ОДКБ — и налаживать военное сотрудничество, скажем, с Францией? А из-за того, что Пашинян медлит, положение Армении ухудшается.

Уже понятно, что Россия не с нами. Всё. Можно соглашаться с этим, можно критиковать за это правительство, но это уже случилось. Ситуация не изменится, Армения не сможет преодолеть фактор Турции, который очень важен для России. Но тогда, наверное, надо искать альтернативы? Правительство понимает это, ищет, но так медленно, что по дороге мы вообще всё потеряем.

— Предположим, пророссийским силам в Армении удастся добиться отставки Пашиняна. Где гарантии, что армяне выберут кого-то именно пророссийского? Вы ведь тоже говорите, что «бывших» у вас ненавидят.

— Любой другой руководителем, потерявший Карабах, уже вылетел бы как пробка, а Никол Пашинян держится за счет того, что люди не хотят «бывших». Поэтому не так много людей выходит на улицы. Но добиться своего Россия может; перевороты, как я уже сказал, совершаются не многотысячными толпами, их делают точечными шагами. Могут найтись армяне, которые пойдут на решительные шаги, для этого достаточно



Оксана МИСИРОВА — «Новая»

Иран? Он ведь сейчас России тоже нужен, у них теперь тесные связи?

— На днях Сергей Шойгу разговаривал с министром обороны Ирана. Они обсуждали формулу «3+3». Это три страны Южного Кавказа — Армения, Азербайджан и Грузия плюс тройка — Турция, Иран и Россия. У Ирана и России совпадают точки зрения на то, что никаких американцев и европейцев в регионе быть не должно. Это работает против Армении.

С другой стороны, Иран много раз повторял: для него любое изменение на границах Южного Кавказа — «красная линия». Иран против того, чтобы Россия ставила свои войска на его границе с Арменией. Но если завтра в Армении придет к власти марионеточное правительство, оно пригласит в этот регион российские войска. И что тут сможет сказать Иран?

России принципиально важен этот транспортный коридор: Турция — Армения — Азербайджан — Россия, Турция — Армения — Азербайджан — Центральная Азия. Если Россия будет



Оксана МИСИРОВА — «Новая»

Шествие в центре Еревана. Протестующие идут к Дому правительства

разрушать собственную основу. Может быть, вы не считаете это таким важным, но я объясню. Я родился в Грузии. Я много раз бывал в Азербайджане. На бытовом уровне отношение к России там всегда было плохим.

— Не может быть. В Грузии я видела очень теплое отношение людей к русским именно на бытовом уровне даже после войны 2008 года.

— Давайте забудем все эти красивые тосты и прочее, я говорю об отношении к Российской империи, к Советскому Союзу, к Москве. В Грузии и в Азербайджане оно всегда было отрицательным на общественном уровне. Единственный народ, который был всегда лоялен русским, — это армяне Карабаха. А Советский Союз вышел тогда против них. Сейчас Россия это повторила: она выступила против своей базовой поддержки на Южном Кавказе. Этот культурологический момент многие недооценивают, а он очень важен.

Сейчас на Южном Кавказе разгромили последний очаг поддержки России. Но коррупционные режимы ориентируются только на групповые интересы, а те аспекты, которые мы сейчас обсуждаем, у них уходят на второй план. Заканчивается это для них обычно печально.

— Это вы сказали о возможных проблемах России, а я ведь спрашивала обо всем постсоветском пространстве. Какие из стран СНГ останутся в союзниках у России?

— Я таких не вижу. Могут быть какие-то ситуативные союзы, как с Азербайджаном. Но это ненадолго. Почему азербайджанцы позволили себе обстрелять машину с российскими миротворцами?

— Алиев уже принес извинения.

— Да, но это был сигнал: Россия, не забывай, что ты тут временно. Азербайджан хотел показать, что он тут хозяин.

Ирина ТУМАКОВА*, «Новая»

* Внесена в реестр «иноагентов».

его контролировать, она сможет легко обходить любые санкции. Сейчас Запад уже предупредил по этому поводу и Казахстан, и Киргизию, и Турцию, уже введены санкции в отношении отдельных компаний. Если заработает коридор, контролировать соблюдение санкций будет уже невозможно, никакие грузы там уже не зафиксируешь. И Турции это тоже выгодно.

— Когда-то развал Советского Союза начался именно с протестов в Карабахе, с попытки его ухода от Азербайджана, с референдума в Армении, с реакции на это в Москве. Какие вы видите последствия для постсоветского пространства из-за нынешней ситуации?

— Я еще тогда говорил: операция «Кольцо» — это развал Советского Союза. Не только потому, что в Карабахе конфликт. В это время уже были конфликты и в Приднестровье, и в Абхазии. Но есть качественная разница: карабахцы всегда были пророссийскими. И когда СССР занял позицию на стороне Азербайджана против Карабаха, он начал

«НИ ОДИН НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС НЕ ИМЕЕТ ОТВЕТА С ТОГО МОМЕНТА, КОГДА ОН ЗАДАН»

ПРИВЕТ ИЗ КАРАБАХА. МЕМУАРЫ ОЧЕВИДЦА — КАК ТАМ ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ?



Военная техника на улицах Еревана, 1989 г.

Мартин ШАХБАЗЯН / Фотохроника ТАСС

В 1988-м весь март и часть апреля я провел в Нагорном Карабахе.

Так получилось, что в огромной тогда редакции «Известий» я оказался едва ли не единственным, кто хотя бы представлял, что это и где находится. Просто когда-то, работая в другой газете, писал очерк о потрясающем сельском учителе Заиде Шеюбове, и еще до моего приезда в Азербайджан первый секретарь ЦК комсомола зачем-то сообщил об этом самому Алиеву (отцу нынешнего президента Азербайджана), тот что-то сказал подчиненным, а те решили, что я — личный гость хозяина республики. Я об этом, естественно, не знал, поэтому полное ощущение ирреальности происходящего не покидало меня до самого отлета из Баку.

Принимавшие меня люди даже добились продления моей командировки, чтобы уже вне всякой программы повозить по городам и весям, передавая друг другу как эстафетную палочку. Среди прочего доставили и в столицу Карабаха. В коридоре обкома я обратил внимание сопровождающего на бросающуюся в глаза странность: на всех дверях таблички были с армянскими фамилиями. Сопровождающий как-то скомкал ответ и сказал, что, мол, ничего, сейчас мы поедем в Шушу, и там все будет нормально. Шуша была чисто азербайджанским анклавом, но еще до отъезда туда первый секретарь обкома Кеворков успел подарить мне свою книжку «Карабах — образец интернационализма и дружбы народов». Никаких оснований усомниться в этом у меня тогда не было.

А в феврале 1988-го сессия областного совета в Степанакерте приняла решение о выходе Карабаха из состава Азербайджана, моего знакомого Кеворкова выкинули из кабинета и избрали новое руководство, на площади кипел перманентный митинг, Москва дергалась и раз за разом совершала поступки, близкие к идиотическим. Например, в «Правде» была напечатана статья «Эмоции и разум», подписанная фамилиями соборов газеты в Баку и Ереване, но статью эту правил лично секретарь ЦК КПСС Лигачев — и выправил до полной неузнаваемости. Поэтому дверь квартиры собора по Армении благодарные соотечественники тут же заклеили рублевками, а сам Юра Аракелян выступил с публичным заявлением, что ничего из опубликованного не писал, и ушел из «главной газеты страны», громко хлопнув дверью.

Между тем на границе Карабаха с Агдамским районом Азербайджана произошли первые столкновения: толпу людей с заточенными прутьями арматуры, направлявшуюся в Степанакерт наводить порядок, встретила толпа, такого порядка себе не желавшая. Наступавшая сторона сожгла пост ГАИ, милиционеры (азербайджанцы) стреляли (причем в соотечественников). Погибли двое, и находившийся тогда в Баку замгенпрокурора Союза Катусев выступил с публичным заявлением, в котором изложил всего, что произошло, счел возможным прежде всего уточнить национальность погибших — азербайджанцы.

Следом грянул Сумгаит — страшный погром армянского населения с десятками жертв, издевательствами, изнасилованиями,

разграбленными домами. Все это пытались выдать за спонтанную реакцию на катусевское заявление, но я видел документы, из которых неопровержимо следовало, что погром тщательно готовился заранее, об этом все, кому надо, знали и почему-то ничего не предприняли. Есть версия, что таким образом хотели решить совсем другую проблему: погугать Горбачева и наглядно показать, к чему вообще ведет его политика. И я тогда наивно надеялся дожить до времени, когда будут открыты соответствующие архивы — например, КГБ, и мы узнаем много поучительного.

Сумгаит, кстати, никакого отношения к Карабаху не имеет, находится от него за несколько сот километров и всего в 18 километрах от Баку. Тем не менее войска, направленные остановить погром, преодолевали эти 18 километров три дня, и эти три дня город был, по сути, во власти бандитов. Да и «вызванные войска» поначалу были слушателями военно-морского училища, и договорился об их прибытии первый секретарь горкома партии в личном, как говорится, качестве — с начальником училища, с которым вместе в бане парились. Тот прислал курсантов — без оружия, в Сумгаите их «вооружили» ножками от стульев...

А еще Сумгаит — это первые в СССР беженцы, и когда я через месяц после «событий» туда приехал, в городе не осталось ни одного армянина. Зато был комендантский час и патрули на улицах.

В Степанакерт тоже ввели полк внутренних войск — из Рязани. Солдатики тройным кольцом окружили центральную площадь, предварительно вытеснив с нее митингующих. Солдатыкам местные

женщины несли сыр, молоко, домашние лепешки. Те сначала не брали — боялись провокаций.

Под окном моей гостиницы стоял бронетранспортер, патрули ходили по городу в касках, с дубинками и противогазами (как же непривычно это тогда выглядело!). Чтобы пройти от гостиницы до обкома (шагов семьдесят), документы приходилось предъявлять четыре раза.

В области шла всеобщая забастовка. Уже к моменту моего приезда ее продолжения не хотел никто, но никто не мог и ее остановить. А как только намечался выход из ситуации, с той или другой стороны следовало какое-нибудь заявление, газетная заметка, опрометчиво брошенное слово. Да еще Москва, опять же, время от времени подбрасывала дровишек в топку. Там вообще, как мне показалось, ничего не понимали, а заклинания, которыми пытались загнать обратно в бутылку выпущенного из нее джинна, только портили дело.

Чуть позже в Баку и Ереван одновременно прибудут два важных эмиссара из «большого» ЦК. И приехавший в Азербайджан кандидат в члены Политбюро заявил на республиканском партактиве буквально следующее: «Мы не понимаем, что могли не поделить два братских мусульманских народа...» Весь Кавказ чуть не надорвался от хохота, хотя над чем здесь смеяться-то?

А тем временем из Карабаха тоже пошла волна беженцев — азербайджанцев. И каждая вытесненная, изгнанная с родины семья добавляла взаимной озлобленности, снабжала дополнительными аргументами тех, кто понемногу вражду к «другим» делал своей основной профессией.

Не осталась в стороне и национальная интеллигенция. И с той и с другой стороны валом пошли соответствующие «исторические исследования», а уж в газетах печаталось такое, что даже самому бережному цитированию не поддается. Соседей припечатывали самыми оскорбительными эпитетами, а потом искренне изумлялись, почему эти самые соседи отказываются внимать их увещаниям. Ни о каком разумном компромиссе и речи не было, само предположение о том, что надо искать компромисс, расценивалось как акт национальной измены.

Ну и конечно, десятилетиями замалчиваемые проблемы никуда сами по себе не девались, они копились, взаимные обиды множились и тщательно подсчитывались. Между тем местные князьки, назначенные Москвой, рисовали картину абсолютного спокойствия и благополучия. А фитиль тлел.

Карабахский узел мы получили в наследство от Сталина, проводившего на Кавказе границы так, как ему в данный момент казалось политическое более выгодным. Узел попытались разрубить — в полном смысле этого слова. Сначала, в 91-м, советская армия утонула армянские села при «проверке паспортного режима», потом армянские формирования переходили в наступление, и до 2020 года смежные с Карабахом чисто азербайджанские районы были оккупированы — со всем из этого факта вытекающим последствиями.

...Вернувшись из карабахской командировки, я почти час рассказывал главному редактору о впечатлениях. Главный потом прислал ко мне стенографистку, и я надиктовал ей 14 страниц служебной записки, которую главный отправил Горбачеву и Яковлеву.

Так что же делать — сейчас? Как делить, объединять, восстанавливать порушенное, утверждать новые границы? Не знаю.

Знаю одно, и эти 35 лет, прошедшие со времени карабахской командировки, окончательно утвердили меня в горькой истине, которую я тогда сформулировал в заметке, продиктованной из Степанакерта: «Ни один национальный вопрос не имеет ответа с того самого момента, когда он задан».

Павел ГУТИОНТОВ, «Новая»

О ПРАВЕ ПАЛАЧЕЙ НА ТАЙНУ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

**НЕВОЗМОЖНО БОРОТЬСЯ,
КАК ПРИЗЫВАЕТ ПРЕЗИДЕНТ,
С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ
ИСТОРИИ, КОГДА
АРХИВЫ ЗАСЕКРЕЧЕНЫ.
РАССКАЗЫВАЕМ, КАКИЕ
ИМЕННО И ПОЧЕМУ**

На заседании Российского организационного комитета «Победа» президент России Владимир Путин заявил, что «открытая демонстрация архивных документов поможет в борьбе с теми, кто перевирает историю в угоду политической повестке и личным амбициям». Что таких людей «немало в Европе, в которой многим людям напрочь отшибло и память, и совесть». И что «подлинные документы являются самыми убедительными аргументами и доказательствами».

Необходимость открытой демонстрации архивных документов — бесспорна. Однако призывая к открытости в этом вопросе, российским властям (как и некоторым другим) следовало бы начать с себя. Потому что именно ей (власти) свойственно упорное и многолетнее нежелание открывать архивные документы. Как представляется, потому, что они иногда могут оказаться крайне нежелательными с точки зрения «политической повестки» аргументами и доказательствами.

Почти двадцать лет назад, в 2004 году, был принят Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации». В целом вполне приличный. И устанавливающий в своей 24-й статье, что «пользователь архивными документами имеет право свободно искать и получать для изучения архивные документы».

Но — в соответствии с 25-й статьей этого же закона — ограничивается доступ к архивным документам, содержащим «сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законодательством РФ тайну». Также установлено на 75 лет ограничение на доступ к архивным документам, «содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности». Все это, как показывает практика, позволяет закрыть доступ ко множеству важнейших документов. Это первое.

Второе: огромный пласт архивных материалов — касающийся НКВД-КГБ, Службы внешней разведки, МВД, Минобороны, а также архивов МИДа, — вообще не передан на хранение в систему Росархива и под действие закона не подпадает.

Стремление все засекретить, скрыв от посторонних глаз, унаследовано российскими властями от их советских предшественников: в этом они очень схожи.

Перечень сведений, составляющих государственную тайну, утвержденный указом президента России в 1995 году, с момента его издания менялся сорок два (!) раза и сейчас включает 119 позиций.

Формулировки указа позволяют формально засекретить почти все что угодно — конечно же, в «целях обеспечения безопасности государства».

Да, в соответствии со статьей 13 Федерального закона «О государственной тайне» органы государственной власти, руководители которых наделены полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, обязаны периодически, но не реже чем через каждые 5 лет, пересматривать перечни сведений, подлежащих засекречиванию «в части обоснованности засекречивания сведений и их соответствия установленной ранее степени секретности», а срок засекречивания сведений, составляющих государственную тайну, не должен превышать 30 лет.

Вот только никакого реального пересмотра, судя по всему, не происходит, а упомянутый 30-летний срок «в исключительных случаях может быть продлен по заключению межведомственной комиссии по защите государственной тайны».

Это исключение, как говорят историки (например, Никита Петров), давно стало правилом. И никого ни разу не наказали за необоснованное продление срока секретности.

Формально, по данным Росархива, под грифом «секретно» остаются сегодня

настоящее прошлое

не более 4% от всего массива документов, хранящихся в государственных архивах (включая и документы до 1917 года). В том-то и лукавство. Если же брать отдельно документы высших органов советской власти — решения Политбюро, докладные записки МИД, КГБ, Минобороны и др. важных ведомств, то тут доля оставленного на секретном хранении составит свыше 50%. Особенно если говорить о периоде 1960–1980-х годов. А тридцать-то лет со дня создания этих документов давно минули!

Так, по словам Никиты Петрова, существует личный фонд документов Иосифа Сталина, в 11-й описи которого находится примерно 1700 дел. Но порядка 200 дел из них до сих пор числятся на секретном хранении, в том числе приказы Ставки Верховного главнокомандования, записки Наркомата обороны, переписки с НКВД—МГБ, важнейшие донесения МИД. А тут прошло не то что тридцать — более семидесяти лет, но эти документы так и отсутствуют в общем доступе.

Архивы бывшей КПСС в свое время были переданы на государственное хранение. Но и среди них остается множество закрытых документов, в том числе большая часть документов Политбюро ЦК ВКП(б) — КПСС, которое в советские годы фактически руководило государством.

Между тем в этих архивах — и в фонде Сталина, и в документах Политбюро — должны быть важнейшие для понимания исторической правды документы. И не только о политических репрессиях 30–40-х годов прошлого века и их организаторах, включая «расстрельные списки» с чудовищно открытыми резолюциями. Здесь должны быть документы о подготовке пакта Молотова—Риббентропа — от 23 августа 1939 года с его секретными протоколами, — который три года назад был расценен российским МИДом как правильный и выгодный для СССР, хотя в постановлении Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 года «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года» ему давались совсем другие оценки.

Здесь должны быть документы о подготовке менее известного, но не менее важного «договора о дружбе и границе» с нацистской Германией от 28 сентября того же года. О начале советско-финской войны и «Майнлиском инциденте» (после которого начались боевые действия советских войск против Финляндии). Документы о происшедшем в Сандармохе, где чекисты расстреливали граждан разных национальностей. Документы о расстреле чекистами польских военных в Катыни (что в последнее время снова пытаются отрицать провластные историки и пропагандисты). И многие, многие другие.

И, конечно, в этих архивах должны храниться документы, рассказывающие о подавлении советскими войсками народного восстания в Венгрии в 1956 году и подавлении Пражской весны в 1968 году (когда в Чехословакию якобы вот-вот готовилось вторгнуться злобное НАТО), о преследовании советских диссидентов, о Карибском кризисе и интервенции в Афганистане.

Ну а что касается «личных и семейных тайн», то их якобы бережное хранение очень часто используется как предлог для отказа в доступе к архивным документам. Доходит, по словам Никиты Петрова, до абсурда: не только послужные списки, проступки и судимости, но даже и даты смерти объявляются «тайной» — как якобы «персональные данные», каковыми они быть не могут по определению...

Теперь — о «силовых» и ведомственных архивах. Здесь картина еще более печальна.

Закрыты для исследователей практически все архивы МВД, при этом в них находятся и документы НКВД периода массовых репрессий. И — большей частью — закрыты архивы бывшего КГБ.

Нет даже информации ни о количестве архивных дел, ни о принципах их комплек-

тования. Несмотря на петицию о доступе к архивам КГБ, которую подписали около 60 тысяч человек, Межведомственная комиссия по защите государственной тайны продлила их секретность до 2044 (!) года.

Речь идет о документах 1917–1991 годов, и даже для документов 1991 года указанные в законе о гостайне 30 лет предельного срока засекречивания прошли еще полтора года назад, но снимать гриф «секретно» категорически не хотят.

Якобы то, что содержится в этих архивах, по мнению комиссии, «сохраняет свою актуальность», а его распространение «может нанести ущерб национальной безопасности».

Универсальная формулировка: судя по практике последних лет, почти все что угодно, если это понадобится как предлог, может «нанести ущерб национальной безопасности».

Полностью недоступен для исследователей архив Службы внешней разведки.

Архив МИДа формально доступен, но и там, во-первых, доступ возможен только по спецпропускам, а во-вторых — часть документов засекречена.

Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО) заявляет, что рассекретил большую часть архивных документов. Но это документы, что называется, «низшего уровня». В том числе, закрыты для исследователей документы, касающиеся периода Великой Отечественной войны и ему предшествовавшего, документы Генерального штаба, Ставки Верховного главнокомандования, НКВД, НКГБ, контрразведки СМЕРШ и военной разведки.

Какие могут быть секреты в этой сфере по прошествии восьмидесяти лет? Что в этих документах может угрожать «безопасности государства»?

Неизвестно. Но факт остается фактом: доступ к документам о Великой Отечественной остается во многом закрытым, режим секретности продлен до 2040 года.

Заметим: российские официальные лица не устают твердить о якобы злонамеренных попытках со стороны Запада «фальсификации истории» о Великой Отечественной войне, попытках «пересмотреть ее результаты», «отрицать подвиг советского народа» и так далее и тому подобное.

«Нынешняя власть совершенно не скрывает своего негативного отношения к тем, кто хранит память о сталинских репрессиях, и раздражения их деятельностью»

Казалось бы, откройте архивы, предъявив, как говорит Владимир Путин, «подлинные документы», — и западным фальсификаторам и злоумышленникам будет дан достойный и неопровержимый отпор?

Но нет, этого не происходит. Почему?

Гипотеза есть только одна: «подлинные документы» могут дать такую картину истории тех лет, которая серьезно отличается от нарисованной в учебниках (особенно недавно выпущенных) и представляемой в речах руководителей государства и выступлениях государственных пропагандистов.

А еще подлинные документы КГБ, МИДа и других ведомств могут представить совсем в ином свете политику советских властей в послевоенный период.

Когда на территории учебных центров в Советском Союзе готовили будущих «участников национально-освободительного движения» (проще говоря, боевиков, а то и террористов) из Никарагуа, Анголы, Мозамбика, Сирии, Ливана, Венесуэлы,

«Какие могут быть секреты в этой сфере по прошествии восьмидесяти лет? Что в этих документах может угрожать «безопасности государства»?»

Колумбии и Организации освобождения Палестины.

Когда проводились «диверсионные операции» за границей в целях уничтожения политических оппонентов Кремля и щедро снабжались оружием диктаторы всех мастей с разных континентов.

Когда «советские инструкторы» и «советники» воевали в Алжире и Египте, Йемене и Вьетнаме, Сирии и Анголе, Мозамбике и Эфиопии, Камбодже и Бангладеш, Лаосе и Ливане...

Еще одна — во многом закрытая архивная страница — история Большого террора.

Засекречены до 2044 года, как уже сказано, архивы НКВД—КГБ. Засекречены общая картотека арестованных и осужденных (находящаяся в ГИАЦ МВД) и документы, касающиеся массовых арестов. И закрыта значительная часть информации о деятельности ГУЛАГа.

В доступе к этим документам заинтересованы многие родственники и потомки осужденных в годы Большого террора, а также правозащитники и журналисты. Но единственное, что сегодня по факту предоставляется, — это возможность для родственников жертв репрессий ознакомиться с материалами уголовных дел.

При этом открытыми для исследователей являются только дела тех, кто был реабилитирован, — и то по миновании 75-летнего срока, не полностью и без возможности копирования. А дела по тем, кто не был реабилитирован, вообще не выдают для ознакомления исследователям.

Один из ярких примеров — «дело Игоря Яковлева», моего коллеги по «Яблоку», который в 2020 году получил от Управления ФСБ России по Псковской области архивные следственные дела родственников его

сификации дел и применении незаконных методов расследования (!).

Между тем Бельченковы были полностью реабилитированы на основании указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года, который гласит: «Осудить внесудебные массовые репрессии периода сталинизма, признать антиконституционными действовавшие в 30–40-х и начале 50-х годов «тройки» НКВД—УНКВД, коллегии ОГПУ и «особые совещания» НКВД—МГБ—МВД СССР и отменить вынесенные ими внесудебные решения, не отмененные к моменту издания настоящего Указа Президиума Верховного Совета СССР, считать всех граждан, которые были репрессированы решениями указанных органов, включая лиц, осужденных впоследствии за побег из мест незаконного спецпоселения, реабилитированными».

Игорь Яковлев пошел в суд — и проиграл во всех инстанциях, хотя в октябре 2021 года представитель УФСБ по Псковской области заявила в Мосгорсуде, что ФСБ не является правопреемницей НКВД.

В определении судебной коллегии Мосгорсуда сказано примечательное: «наличие в запрашиваемых заявителем документах сведений, относимых к частной жизни, личной и семейной тайне лиц, фамилии и должности которых отражены в документах, в силу закона относятся к категории ограниченного доступа, поскольку позволяют идентифицировать личность субъектов информации, а также составляют тайну их частной жизни».

Переводя с судебного на русский: узнать имена тех, кто виновен в смерти родственников, кто фабриковал их «дело», даже по прошествии восьмидесяти с лишним лет никак невозможно, потому что это «составляет тайну их частной жизни».

Эта логика чудовищна: о какой «частной жизни» палачей идет речь? Речь идет об их служебной деятельности, о том, что при их активном участии погибли невинные. Но их имена якобы нельзя назвать?

Уверен, что имена не только всех жертв сталинских репрессий, но и имена всех палачей должны быть названы. Всех, кто входил в «тройки» и «особые совещания», кто возбуждал и «расследовал» (намеренно беру в кавычки), кто пыгал и избивал, кто обвинял и судил: у них нет и не должно быть права на сокрытие их имен под предлогом «защиты частной жизни».

Между тем нынешняя власть совершенно не скрывает своего негативного отношения к тем, кто хранит память о сталинских репрессиях, и раздражения их деятельностью: «Международный Мемориал» (получивший в 2022 году Нобелевскую премию мира) и правозащитный центр «Мемориал» ликвидированы как юридические лица и обозваны «иноагентами», под персональные репрессии попали такие известнейшие исследователи сталинских репрессий, как Юрий Дмитриев из Карелии, участвовали попытки демонтажа табличек проекта «Последний адрес»...

История Игоря Яковлева, заметим, далеко не единична. При этом, по словам Никиты Петрова, практически все суды по доступу к архивным документам проиграны: как правило, судьи становятся на сторону государства. Но любое закрытие архивов рождает «поле для домыслов». А тем более — архивов, которые связаны с тоталитарным прошлым, из которого необходимо извлечь уроки.

Борис ВИШНЕВСКИЙ, «Новая»

«НОВАЯ» ПОГОВОРИЛА С УЛИЧНЫМ ХУДОЖНИКОМ PHILIPPENZO — «ЗАЧИНЩИКОМ ПЕРСОНАЛЬНОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ»



КИСТЬ В ГОРЛЕ

Художник из Волгограда Филипп Козлов известен не только в России, но и в мировом арт-сообществе под псевдонимом Philippenzo. Автор скандальных работ «Цинк наш!», «Изроссирование», попавший в Книгу рекордов Гиннесса, собрал самые лестные отзывы известных людей из мира искусства — Марата Гельмана (Минюст считает его иностранным агентом), Владимира Абиha, Анастасии Владычкиной (лидер арт-группы «Явь») и многих других.

Мы встречаемся с Philippenzo после выхода из спецприемника. В его студии царит идеальный порядок. На столе ничего лишнего, ни одной капли краски, все материалы и инструменты аккуратно разложены. Больше двухсот банок красок пронумерованы им и стоят в строгой последовательности. Друзья помогают Филиппу развесить картины, которые снова привезли в студию после того, как художник провел 28 суток в Люберецком спецприемнике.

Первые 15 суток, я напомним, он получил по возвращении из Грузии — за отказ разблокировать телефон и дать доступ к технике (это было расценено как неповиновение сотрудникам полиции). Второй протокол был составлен уже в спецприемнике — за якобы оказание им сопротивление. И вот друзья увозили картины из студии сразу же после задержания Филиппа, опасаясь обысков и ставшей уже традиционной для силовиков «карусели» — череды арестов для возбуждения нового дела. Через неделю после освобождения, 31 августа, опасения подтвердились.

Часть работ, включая новые, сделанные в спецприемнике, были изъяты через два дня после нашей встречи. Силовики ждали Филиппа у его съемной квартиры с 8 утра, завершили обыск уже в студии художника в 5 утра следующего дня. Филиппу вменяется «Вандализм» (214.2. УК РФ) по мотивам политической ненависти.

На назначенный допрос Philippenzo уже не явился. А у меня остался этот его

рассказ — про то, как из художников вырастают проводники свободы.

Первый в России

Филипп рисует с детства. Первым проявлением склонности стали карандашные рисунки олимпийских видов спорта. Чуткая мама, заметив тягу мальчика к рисованию, записала его сначала в детскую изостудию, а затем перевела из обычной школы в профильный класс архитектурно-художественной гимназии. В старших классах Филипп увлекся точными науками и решил поступать на инженера.

Именно благодаря симбиозу творческого и инженерного типа мышления у Филиппа сформировался нестандартный подход к работам — он экспериментирует с материалами и техниками, часто используя техническое образование. Первые несколько курсов обучения в техническом вузе Филипп почти не занимался творчеством. Первая работа, за которую он взялся, чтобы заработать на скутер, — проводник

поезда. Надолго задержаться не смог — почувствовал брезгливость оттого, что все старались дать проводнику «на лапу». Через пару лет он поехал в США по программе Work and Travel, работал грузчиком, затем устроился велорикшей — возил туристов по Нью-Йорку.

На третьем курсе университета Филипп увидел в интернете работы художников, которые создают 3D-изображения на асфальте. Тяга к экспериментам и инженерные навыки позволили ему быстро разобраться в том, каким образом создаются такие визуальные иллюзии. Когда художник стал делать подборки и собирать материалы, он понял, что все работы созданы исключительно иностранными художниками. А значит — он может стать первым в России.

Филипп вдохновлялся работами родоначальника этого направления Курта Веннера, британского художника Джулиана Бивера, немцев Манфреда Штадера и Эдгара Мюллера, американки Трейси Ли Стам. С большинством из них

впоследствии познакомился лично, уже как коллеги они вместе участвовали в фестивалях. С Трейси он виделся в Америке и Тунисе, с Куртом — в Америке и Дубае, с Манфредом Штадером вместе делали коммерческий проект в Казахстане и рисовали в Москве. Филипп понял, что стал первым в России, стал активно рисовать, о нем все чаще стали писать СМИ. Только через год появились последователи. А в 2014-м мэтр Курт Веннер пригласил Philippenzo поучаствовать в создании совместной работы — гигантского мегалодона, которая попала в Книгу рекордов Гиннесса.

Потом по рекомендации Артемия Лебедева Philippenzo поступил в Высшую британскую школу дизайна, на направление «Современное искусство». Знакомство с Лебедевым состоялось потому, что Филипп уверен: чтобы чего-то добиться, нужно использовать любую возможность. Он активно комментировал ЖЖ Лебедева, участвовал и побеждал в конкурсах, а через некоторое время уже лично демонстрировал ему выполненную на асфальте яхту Лебедева «Эсмеральдусик» на набережной Волгограда.

Мы сигнализируем — это проблемная точка

Сегодня сложно представить, что Филипп когда-то мог делать совместные проекты с государством. В 2012 году он создал экспериментальную работу на Центральной набережной Волгограда. Автор изобразил на асфальте объемного лежащего полицейского, который казался реальным препятствием. Работу Филипп выполнил по просьбе местного ГИБДД.

Постепенно работы Филиппа все больше наполнялись не только художественным смыслом, но и начали отражать политическую повестку и происходящие (или наоборот) в стране изменения. Каждая стрит-арт работа Philippenzo становилась громким высказыванием и вызвала общественный резонанс.

Филипп говорит, что стал интересоваться политической и общественной жиз-



СМОТРИТЕ, КТО

нюю страны задолго до создания первых громких работ. Одним из проявлений политической активности стала организация первомайских монстраций — полукарнавальных шествий с абсурдистскими лозунгами. Филиппа вдохновила тема карнавального протеста, придуманная и реализованная главным идеологом монстраций Артемом Лоскутовым, который сильно повлиял на творчество художника. В 2016 году Philippenzo организовал монстрацию в родном Волгограде. Первый лозунг в Волгограде был: «Как бы не ослепнуть от этой красоты». 2016 год, город нищий. Монстранты — раздражающий фактор, в костюмах и масках, с пионерским горном, выкрикивающие лозунги.

В 2018 году Филипп был наблюдателем на выборах в Чечне. Осознанно выбрал самый сложный регион: «На наших участках была резкая просадка по явке и результатам. Это показало, что все эти годы явка и уровень поддержки рисовались. По итогам поездки за смелость нас прозвали «дикая дивизия».

В своих работах Филипп часто использует прием по проработке страхов, заимствованный им из арт-терапии. В 2019 году он воссоздал в рамках проекта «Стена» на Винзаводе уличную версию своей работы «ПОЦЕЛУИ», которая обыгрывает камуфляжный паттерн и нашивки на форме МВД, а позже — использовал омовский шлем в качестве светильника на Хэллоуин. Он считает, что объекты страха, превращенные в мирные, бытовые предметы, перестают наводить ужас.

Нерв времени

Со временем градус политизированности работ Philippenzo начинает расти. В 2020 году Филипп создал в Москве стрит-арт работу «Двадцать», которая была

Предоставлено художником Philippenzo



«Когда принесли краски, полицейские были в шоке. Напряглись — еще и красный цвет»

«ЗАДУМКА СДЕЛАТЬ РАБОТУ «МАРШМЕЛЛОУ», ИЗОБРАЖАЮЩУЮ ДИАЛОГ МЕЖДУ ДЕТЬМИ И КАРИКАТУРНЫМ ВОЕНКОМ: «А ЕСТЬ МАРШМЕЛЛОУ? — ЕСТЬ МАРШ-МАРШ ЛЕВОЙ!»»

посвящена 20-летию правления Путина. Она, как и все, что делает Филипп, — отражение происходивших тогда событий: принятия поправок в конституцию и обнуления президентских сроков.

Последние работы Philippenzo, выполненные уже после начала СВО, вызвали очень широкий общественный резонанс. Задумка сделать работу «Маршмеллоу», изображающую диалог между детьми и карикатурным военкомом: «А есть марш-

меллоу? — Есть марш-марш левой!», появилась у художника еще в 2019 году. Свою пророческую идею Филипп реализовал ко Дню защиты детей 1 июня 2023 года. Работу закрасили менее чем через сутки, но Филипп так же быстро ее восстановил: «Они так возмутительно быстро и плохо ее закрасили, что мне оставалось просто заново ее обвести». У себя в социальных сетях Philippenzo прокомментировал работу так: «Защитите детей!»



Соцсети

«У них нечего отнять»

До начала СВО каждый художник, занимающийся уличным искусством, рисковал быть привлеченным по статье 214 УК РФ «Вандализм». Однако после начала СВО художников и акционистов стали привлекать к ответственности не только по этой статье, но и по статье о дискредитации российской армии. С марта 2022 по июнь 2023 года российская полиция задержала и оштрафовала как минимум 653 авторов стикеров, граффити и стрит-арт работ.

Галерист Марат Гельман считает происходящее преследование художников и акционистов естественным процессом — сначала СМИ, актеры, политики, теперь — художники, поиск врагов внутри продолжается и будет продолжаться. Он говорит: «Сейчас то время, когда никакая коллективная форма протеста невозможна. Невозможно представить себе сегодня митинг даже на 1000 человек. Но вполне возможен индивидуальный протест — 1000 маленьких акций. Художники сегодня являются зачинщиками и инициаторами персонального сопротивления, люди видят, что художник что-то делает, они себя спрашивают: «А я могу что-то?»

«Главная сила Филиппа в том, что ему не нужны деньги, организация, никакая культурная институция. Он берет и делает. Филипп совершает не только жест, но и поступок. Те, кто продолжает создавать работы за рубежом — это протест, то, что делает Филипп — сопротивление», — говорит Гельман о феномене резонанса протестных работ уличных художников. Они сильны тем, что у них нечего отнять, неоткуда уволить и нечем запугать.

Гельман отмечает, что преследование Philippenzo — предупреждение для остальных художников. Государство находит ярких представителей в каждой сфере для того, чтобы в условиях информационной автократии запугать остальных. Таким в театральной среде стало абсурдное дело Беркович и Петрийчук.

Филипп уехал из России вскоре после обыска и назначенного допроса. Работы,

в том числе созданные в спецприемнике, изъяли. В студии сейчас царит беспорядок, на стенах висят пустые крепления для холстов, не заинтересовавшие силовиков работы разбросаны, стол завален инструментами и бумагой.

«Мои работы — не для того, чтобы пнуть или обхаять Родину»

Мы встретились в студии Philippenzo, куда через два дня с обыском нагрянут силовики. Он заказывал маме цветы, не смог поздравить ее с днем рождения из спецприемника. В день своего освобождения он благодарил ее (она приехала из Волгограда, чтобы встретить сына) и друзей за поддержку и сказал: «Родина — это в первую очередь мама, друзья и близкие люди».

— В своих работах ты часто используешь не только художественные навыки, но и применяешь свое техническое образование, это тяга к экспериментам?

— Естественное любопытство — одно из проявлений жизни. Мне всегда интересно — а что, если сделать не так, а по-другому? Нашупать новые пути и границы. Так я придумал свои авторские техники — высокий дриппинг и концептуальные лужи. Нашупал границы, когда появляется альтернативная возможность создавать визуал. А если еще добавлять какую-то концепцию, то это вообще дополнительная степень свободы.

— Ты говорил, что поездка в США стала для тебя судьбоносной, как она повлияла на тебя?

— Моя жизнь разделилась на «до» и «после». «Взросление на стероидах». Очень расширился кругозор, я увидел другой мир. Когда рассказывал про поездку друзьям — встречал непонимание, мои рассказы воспринимались как нападки на Родину.

— Ты работал со звездами мирового стрит-арта, которые создают 3D-иллюзии, расскажи об этом опыте.

— Курт Веннер придумал эскиз для изображения мегалодона на заброшенной взлетной полосе в США. Он собрал весь цвет художников, работающих в этой технике для создания гигантской работы. Для меня это то же самое, что учиться у гениального музыканта, а потом вместе играть на одной сцене.

— Ты сотрудничал с ГИБДД при создании объемного лежащего полицейского на благо родного Волгограда, сейчас это кажется невозможным...

— У меня нет стремления навредить городу или стране. Острые работы, которые делаю я или мои коллеги, не для того, чтобы пнуть или обхаять Родину. Это делается во благо, мы реагируем на боль, мы ее подсвечиваем. Своими художественными высказываниями мы сигнализируем: это проблемная точка. Для меня во главе угла всегда стоит справедливость. Воровать — плохо, а когда страна живет в нищете — это не может оставить равнодушным.

— Самый частый вопрос, который задают в комментариях к твоим постам в последнее время, — почему ты вернулся из Грузии?

— Отбывая свой срок в спецприемнике, я читал сборник рассказов А.И. Солженицына. И у него есть хороший рассказ-крохотка «Костер и муравьи», который повествует о том, как муравьи, несмотря на смертельную опасность, стремятся вернуться обратно на горящее полено — в родной дом, на свою родину.

Окончание материала
Анастасии ФЕДЬКО —
СТРАНИЦЫ 26-27 ➔

← СТРАНИЦЫ 24-25

КИСТЬ В ГОРЛЕ



Соцсети

— Второй по популярности вопрос: какая следующая работа и ждать ли новых провокаций?

— Я приехал не шороху наводить, я хочу осуществить задуманное, завершить работы на холстах. Очень много незаконченных произведений, нужно закрыть гештальты. У меня всегда множество творческих планов, сюжетов, идей, на все не хватает рук. Я хочу доделать работы, и в дальнейшем есть планы на покорение западного арт-мира.

— Ты и другие художники, несмотря на риски, продолжаете высказываться. Почему это важно?

— Мы — документируем происходящее. Наши работы — настоящие документы эпохи, по которым потомки будут изучать нынешнее время. Мысль — искра, сложно зажечь стог сена с одной искры, но если методично это делать, очередная искра сможет разжечь пламя. Нельзя отменить прогресс, нельзя отменить молодость, нельзя отменить жизнь.

— Одна из самых громких уличных работ с начала СВО, из-за которой у тебя уже были проблемы с законом, стала работа «Цинк наш!». Расскажи про нее.

— Мне было очень страшно делать эту работу, но я чувствовал свой долг перед обществом и мирозданием. Я понимал, что все, что происходит, слишком важно, слишком глобально, я не могу промолчать. Я вышел ночью и пошел рисовать. Больше всего я переживал, что что-то пойдет не так, и мне не удастся завершить ее. В то время уже начали заводить громкие дела за фейки и дискредитацию, за свободу тоже опасался.

— О тебе чаще говорят как о стрит-арт художнике, хотя в авторской технике высокого дриппинга на холстах у тебя множество работ. Расскажи об этой технике.

— Свою технику высокого дриппинга я придумал во время практических живописных экспериментов в Британке. Ее суть заключается в том, что изображение создается бесконтактно — я капаю краску на холст с высоты с помощью обычной пипетки. Падающие капли краски образуют кляксы, которые вблизи выглядят как абстрактная живопись, а издали складываются в узнаваемые фигуративные образы. В высоком дриппинге важно то, что ты берешь в союзники стихию — я не

контролирую полностью, как летит капля, как она ложится на холст, есть элемент случайности.

Многие говорят, что художнику вредит работа в нескольких техниках, считается, что он должен выбрать какой-то один узнаваемый стиль. Я же работаю сразу в нескольких направлениях и техниках, которые иногда перекликаются и смешиваются между собой. Вообще я всю свою жизнь не только нарушаю установленные правила игры, но придумываю свои собственные и играю уже по ним. Это позволяет выходить за рамки, придумывать новое и достигать неожиданных результатов.

— Какая самая важная работа в этой технике?

— На сегодняшний день самой важной моей картиной в этом стиле является метаикона «Млекопитательница». Это некогда традиционный для христианской иконографии сюжет, изображающий Богородицу, кормящую младенца Иисуса своей грудью. Я решил изобразить ее с бутылками молока, предназначенного для людей. Идея в том, что боги — это мы. Похожий сюжет я реализовывал на асфальте. Я изобразил руку, которая держит зеркальный шар с отражением Бога, и подписал «Иисус

внутри нас». Божественный потенциал присутствует в каждом из нас. Бог в тебе — в любви к жизни и к миру. Мы можем быть счастливыми, мы можем добиться всех целей, которые перед собой ставим. Все зависит от того, как мы воспользуемся ресурсами.

— Художники, с которыми удалось пообщаться, отмечают твой большой вклад в объединение арт-сообщества.



**Я ВЫШЕЛ НОЧЬЮ И ПОШЕЛ
РИСОВАТЬ. БОЛЬШЕ ВСЕГО
Я ПЕРЕЖИВАЛ, ЧТО ЧТО-ТО
ПОЙДЕТ НЕ ТАК, И МНЕ НЕ УДАТСЯ
ЗАВЕРШИТЬ ЕЕ**

— Мне очень приятно слышать, что это отмечается. Я делаю первые шаги, комментирую, поддерживаю, выкладываю в социальных сетях подборки, в которых рассказываю о творчестве своих коллег. Это живые классики — следите,

подписывайтесь, приобретайте работы. Это сопричастность, возможность прикоснуться. Я разжигаю интерес к искусству в целом. Я хочу, чтобы русский арт-мир и арт-рынок развивался, укреплялся и формировался в крепкое комьюнити. Синергия дает больший выхлоп. Понадобилось несколько лет, чтобы это донести. С новой социальной ролью художники подружились гораздо раньше, чем с тем, что нужно объ-

единяться и вместе популяризировать искусство.

— Ты амбициозный человек?

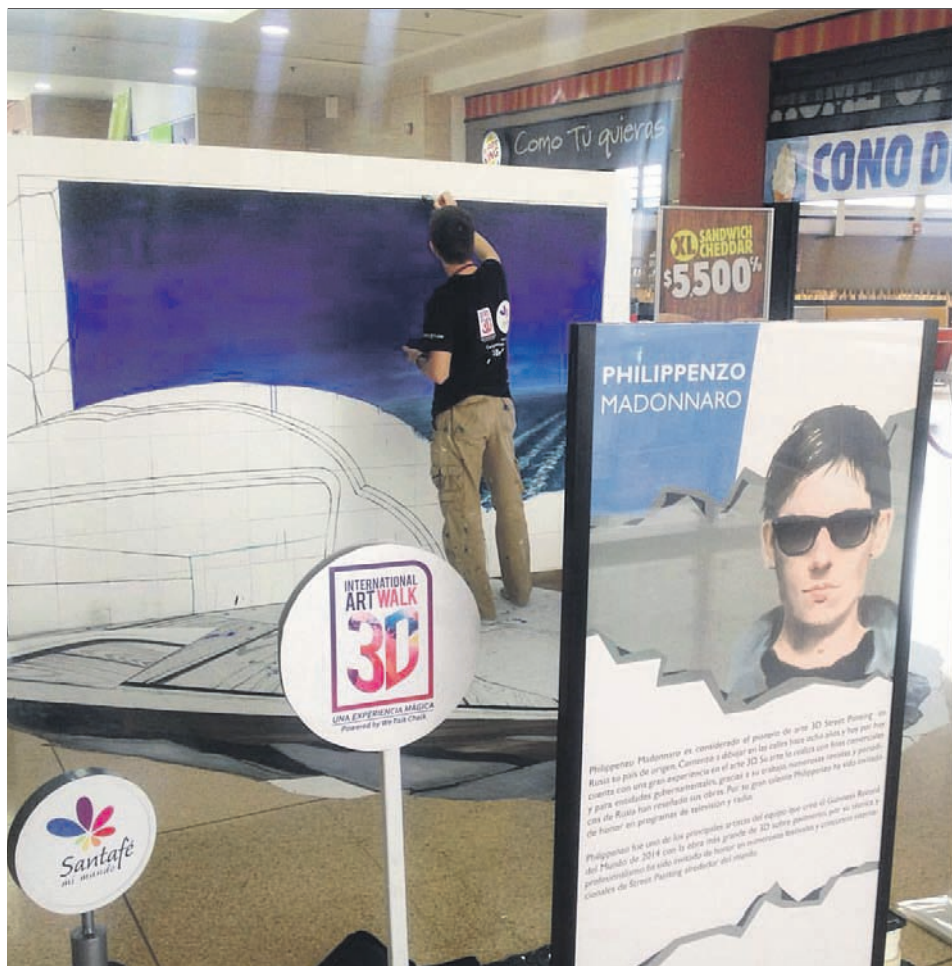
— Конечно! Нет смысла братья за что-то и не ставить себе высокие цели. Я хочу достичь уровня Уорхола, Херста, Поллока. Я амбициозный человек, потому что чувствую ответственность за тот дар, которым меня наделила Вселенная. И я обязан на максималках его раскрыть. У меня получается чувствовать, видеть и волновать умы других людей. Я самый первый и самый главный зритель искусства, которое я делаю. Если работает на мне, то сработает и на других. А если я вижу, что это работает на многих, то это подтверждает, что я делаю правильные вещи.

— Чем ты зарабатываешь на жизнь и важна ли финансовая составляющая для художника?

— Я продаю свои произведения коллекционерам напрямую и иногда участвую в онлайн-аукционах, в том числе провожу собственные в телеграме. Помимо этого, появились возможности для производства собственного мерча — футболки, стикеры, открытки. Финансовый успех и материальная составляющая — необходимый ресурс, который позволяет творить дальше, закрывать базовые потребности. Художник совершенно точно не должен был голодным. Да вообще никто не должен быть



Соцсети



Соцсети



« — ТЫ АМБИЦИОЗНЫЙ ЧЕЛОВЕК?
— КОНЕЧНО! НЕТ СМЫСЛА БРАТЬСЯ
ЗА ЧТО-ТО И НЕ СТАВИТЬ СЕБЕ
ВЫСОКИЕ ЦЕЛИ. Я ХОЧУ ДОСТИЧЬ
УРОВНЯ УОРХОЛА, ХЕРСТА, ПОЛЛОКА

голодным! (Смеется.) У меня сюжетов на несколько лет работы вперед, но когда у тебя голова занята тем, где достать финансы на еду, квартиру, студию, — тебе не до покупки дорогостоящих холстов и красок, не до вложений в производство.

— Твои друзья говорят, что тебя практически невозможно отговорить, если ты что-то решил. В том числе они про возвращение в Россию. Это так?

— Многие и правда думают, что бесполезно давать мне советы, все равно сделаю по-своему. Однако я часто спрашиваю мнение со стороны, выслушиваю аргументы, принимаю их во внимание, и уже затем все взвешиваю и принимаю решение. Для меня чужое мнение ценно тем, что это возможность посмотреть на вопрос со стороны. Что касается решения вернуться в Россию, то я не ожидал ареста, ведь прошло достаточно времени. Уже и марш Пригожина случился, и я думал, что у ментов есть дела поважнее. (Смеется.)

Соцсети



— Последние свои работы ты сделал прямо в спецприемнике...

— На 3–4-й день пребывания в спецприемнике я понял, что что-то надо сделать. Один из сокамерников произнес фразу: «Начищенный экз преодолевает трехметровый барьер в один прыжок». Я восхитился образностью. Среди ночи меня осеняет, что надо сделать эту работу и продать ее прямо из спецприемника. Я подумал, что это похоже на прием из айкидо — когда ты энергию противника используешь в свою пользу. Решил, что буду использовать простыню в качестве основы. Попросил друзей принести краски, кисти, малярный скотч. Пятилитровую бутылку прорвал об острый угол, сделал себе ведро для разведения краски, заварил кипятка. Простынь замачивал, отжимал, сушил, докрашивал. Сделал трафарет, чтобы аккуратно нанести на ткань текст.

— Как отреагировали полицейские?

— Когда принесли краски, они были в шоке. Напряглись — еще и красный цвет. Очень удивились, что человек сидит по политической статье и продолжает что-то делать внутри камер, спрашивали декамерников. Унесли показать начальству, вернули через 15 минут. Все, что есть вокруг, можно трансформировать в искусство, даже в спецприемнике. (Работу изымут уже во время обыска. — Ред.)

— Ты понимаешь, по чьей инициативе ты оказался в спецприемнике?

— Судья сказала при продлении ареста на 15 суток: «Непростой вы человек, Филипп Николаевич». (Смеется.) Полицейские отводили в сторону со словами: «Сам понимаешь, ничего личного».

Анастасия ФЕДЬКО,
специально для «Новой»



Соцсети

ЗАЧЕМ РАМЗАН КАДЫРОВ ЗВОНИЛ КСЕНИИ СОБЧАК?

ПРО ТАЙНЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ ОПТИКИ

Две омерзительные истории совпали по времени: явление канадскому парламенту 98-летнего эсэсовца Хунки родом из Украины и видео от Рамзана Кадырова, который гордится своим сыном. Причина гордости — сын Адам в СИЗО Грозного избивает Никиту Журавеля за поджог Корана. Толковать сюжеты не стану, они и без меня уже обросли монбланами версий и трактовок. Остановлюсь лишь в очередной раз на сверхизбирательной оптике пропагандистов.

О феномене Хунки, этом большом подарке российскому ТВ, в публичном пространстве говорят бесостановочно. От еле стоящего на ногах отдельно взятого фашиста ораторы стремительно перешли к глобальным проблемам, а именно — к формированию политической фашистской структуры в странах Запада, а заодно и Америки. Впрочем, как, видимо, уже известно многим, никакой Европы нет, а скоро и вовсе не будет. В этом убеждена даже сама Мария Захарова. Она считает, что лучшее из европейской цивилизации сегодня осталось только в России.

О феномене Кадырова, лично выложившем ролик с вершинным торжеством правосудия, на ТВ не сказали ни слова. Когда Пескова попросили прокомментировать происходящее, он ответил непривычно кратко: «Не хочу!» Хотя один телекомментатор все-таки отыскался. Им оказался, конечно же, бесстрашный Соловьев. Он незамедлительно нашел главного виновника инцидента — Собчак, которая обнародовала его, инцидента, подробности. И тотчас объяснил: истинная цель этой «безбожной мрази» — отвлечь внимание от родной мамы (накануне Совфед вынес Нарусовой «жесткое предупреждение» о недопустимости поездок в натовскую Испанию).

Ксения Анатольевна — отдельная ветвь фабулы. Это ей позвонил лично Кадыров, с которым она разговаривала 40 минут. Это ей он объяснял, как гор-



**РАБОТА С КОЛЛЕКТИВНЫМ
СОЗНАТЕЛЬНЫМ И КОЛЛЕКТИВНЫМ
БЕССОЗНАТЕЛЬНЫМ ВЕДЕТСЯ
БЕСПЕРЕБОЙНО. ЦЕЛЬ РЕГУЛЯРНЫХ
«МЕСС В БОРДЕЛЕ» ДОСТИГНУТА**

дится сыном. Ветвь, заметим, производит такое же мутное впечатление, как и вся история в целом. За что Собчак немедленно получила свою привычную порцию ненависти сверху, снизу, справа, слева — отовсюду. Но сейчас речь не о том.

Противостояние телевизора и Сети длится примерно последние лет десять, что дарит иллюзию свободы выбора. Кто хочет, смотрит про Хунку, кто хочет — про Кадырова и Собчак. И не было бы смысла напоминать о разной повестке дня для столь разных сред, если бы не

одно обстоятельство. Сегодня телевидение вопреки расхожему мнению о его гибели переживает ренессанс. Не важно, какими носителями пользуется потребитель, а важно то, что жизнь великой державы управляется из ящика с невиданной даже по советским меркам силой. Избирательная оптика, о которой упоминалось выше, лишь одна из циничнейших стратегий. Работа с коллективным сознательным и коллективным бессознательным ведется бесперебойно. И пусть даже лучшие пропагандистские силы, вроде штатного мыслителя Куликова, способны впасть в дикое косноязычие («Американцы что-то пытаются сделать в сторону реальности, но им кирдык все равно»), цель регулярных «месс в борделе», как сказала бы Раневская, достигнута.

Телевизор, повторюсь, был и остается главным символом российской жизни, как и во времена Балабанова. Режиссера вспомнила не случайно. Недавно страна не очень бурно отметила десятилетие гибели своего самого

пронзительного художника-диагноста. В эти дни особенно настойчиво крутили на разных каналах его «Брата» и «Брата-2», но нигде не показали «Груз 200». Я решила пересмотреть фильм и

поразила актуальности идей, заложенных автором.

Балабановское исследование распада личности, совпавшего с распадом государства, помечено 1984-м. Канун призрачных перемен, афганской войны и «груза 200» (так назывались гробы с трупами солдат), вместе с которым будет захоронена и великая империи. Среди океана символов поразителен один. Мать главного героя, мента-маньяка Журова, неотрывно смотрит телевизор. В соседней комнате страдает сын-импотент. Он похитил любимую девушку, пригнал ээка, готового бесперебойно ее насиловать. А мать, потягивая водку, не в силах отвести глаз от ящика, где радостно голоса «Песняры» и мучительно пытается говорить утешающий генсек Черненко.

Интереснейшая тема — жизнь старых фильмов в новом контексте времени. Если застойный морок 1984-го маркируют песни и генсеки, то цветущую стабильность 2023-го — говорящие о новом миропорядке люди в телестудиях. Балабанов угадал про нас что-то глубинное, корневое. Он нашел лучшую метафору не только советской, но и постсоветской цивилизации.

Хотя случаются и отступления от канона, причем в самых неожиданных местах. Гарик Харламов под аккомпанемент Дмитрия Маликова исполнил в проекте ТНТ «Камеди Клуб» программную, можно сказать, песню: «А доллар стоит уже сто рублей. А из авто китайских лепят «Москвичей» для москвичей. Их россиянам въезд закрыт в 120 стран. Скажите нам, у вас же есть какой-то план?» Шероховатость рифмы с лихвой вознаграждается богатством содержания. Гарика уже успел осудить Соловьев. Он потребовал отправить всю агитбригаду во главе с Харламовым на фронт. Интересно, включил ли Владимир Рудольфович в состав агитбригады и горячую патриотку Тину Канделаки, главу ТНТ?

Слава ТАРОЩИНА, «Новая»



Над выпуском работала
московская редакция
«Новой газеты»